

広陵町公共施設再配置（再編）計画策定支援業務プロポーザル審査基準

審査基準（企業評価）

| 区 分 | 審査項目 | 審査視点 | 審査配点 | |
|-------------------|----------|---|------|-----|
| 企業評価点 (業務履行能力) | 業務実績 | ・過去5年間に同種又は類似業務において十分な実績があるか。 | 6点 | |
| | 経営基盤 | ・業務遂行のための経営基盤を有しているか。 | 4点 | |
| 事業の実施体制 | 執行体制 | ・業務遂行のために適切な人員配置及び役割分担がされているか。 | 4点 | |
| | | ・近畿2府4県に事業所があり、町と当該管理技術者の連絡調整が速やかに行える体制となっているか。 | 2点 | |
| | 予定技術者の資格 | ・管理技術者及び照査技術者は、同種の実務経験を有したものであるか。 | 4点 | |
| | | ・管理技術者又は照査技術者のいずれかが一級建築士の有資格者であるか。 | 4点 | |
| | | ・管理技術者又は照査技術者は、技術士（総合技術管理部門－都市及び地方計画）の有資格者であるか。 | 3点 | |
| | | ・管理技術者又は照査技術者は、技術士（建設部門－都市及び地方計画）の有資格者であるか。 | 3点 | |
| | 合 計 | | | 30点 |

広陵町公共施設再配置（再編）計画策定支援業務プロポーザル審査基準

審査基準（提案書等評価）

| 区 分 | 審査項目 | 審査の視点 | 審査配点 |
|-------------------|--------------|---|------|
| 企画提案書評価 （業務内容） | スケジュール | ・実現可能で、無理のないスケジュールとなっているか。 | 3点 |
| | 役割分担 | ・町の作業負担が少なくなるような工夫がされ、効率的な考え方が示されているか。 | 3点 |
| | 業務実施方針 | ・当町の特性及び本業務に関する理解度は十分か。 ・関連計画や本業務仕様書等から、当町の課題や本業務の目的を的確に捉え、業務実施方針が示されているか。 | 4点 |
| | 実現性 | ・町の現況と課題を把握したうえで、類似業務の実績等、提案内容が説得力のある実現可能な提案であるか。 | 4点 |
| | 評価手法の 的確性 | ・公共施設等の評価手法が的確でわかりやすく、効果的な提案が示されているか。 | 6点 |
| | 現況分析 | ・現状及び課題の分析方法が具体的に示されているか。 ・提案者の知見を活かした分析方法が示されているか。 | 10点 |
| | 計画の方針 | ・方針案はわかりやすく端的に示されているか。 ・施設の総量縮減以外に維持管理コスト削減に向けた有用な施策や参考となる事例が示されているか。 | 15点 |
| | その他の提案 | ・計画策定後の検討すべき課題や本計画の運用方法について、効果的な提案が示されているか。 | 15点 |

| 区 分 | 審査の視点 | 審査配点 |
|-----------------|--|------|
| プレゼンテーション・ヒアリング | <ul style="list-style-type: none"> ・知識、経験に裏付けられた説得力があるか。 ・説明に本業務に対する意欲が感じられるか。 ・的確、簡潔に説明、回答しているか。 | 5点 |
| 見積金額 | <ul style="list-style-type: none"> ・予算上限額と比較して低く抑えられているか。 | 5点 |
| 合 計 | | 70点 |

※合計得点が同点の場合は、「計画の方針」、「実現性」、「評価手法の的確性」の順序で、その項目の審査点を比較し、決定する。

※合格基準点は、審査基準（企業評価）点数及び審査基準（提案書等評価）点数の合計点が60点以上の場合とする。

※選定委員が採点した審査基準（提案書等評価）点数の平均点を採点結果とし、審査基準（企業評価）点数を合算した合計点により、交渉権第1位、第2位を決定するものとする。