

計画推進部会からの施策実施状況報告書指摘事項等

| 通番 | 事業名 | 所属名称 | 計画推進部会における指摘事項 | 説明事項・改善策 |
|----|---------------------|------------|--|--|
| 6 | 国民保護協会・防災会議 | 安心安全課 | 会議未開催なのであれば、事業としてどうなのか。今後も事業実施はないのか。説明を。 | 奈良県地域防災計画の見直しに伴い、本町においても地域防災計画の見直しが必要となる。 来年度以降の見直し予定となっており、委員の招集を予定している。 |
| 12 | 「子ども110番の家」事業 | 安心安全課 | 昨年と同じ内容。 →何も活かされていないのではないか。この施策実施状況を踏まえ、何か改善策の検討はあったのか。説明を。 | 今後の方向性として、学校との共有ができていないことが課題であったため、令和7年10月の校園長会で当事業についての説明等を行った。今後は、区・自治会とも連携強化を図ってまいります。 |
| 13 | 地域見守りボランティア事業 | 安心安全課 | 【総合評価】行政の評価：D、協働する相手の評価：E →互いに低い。どう考えているのか。改善策は。 【自主・自立】行政の評価：5、協働する相手の評価：1 →「活動を行っていなかった」と意見している相手方を、「自主性を尊重することができた」と5点としているのはどういうことか。そもそも相手方を把握できているのか。 【相互理解】行政の評価：1、協働する相手の評価：1 →事業は意義を持って維持できるのか。 【協働者の母数】39人 →町内で見守りされている人が39人な訳がない。個人でしている人もいるが、実態を把握できているのか。 | 平成28年からの事業となっており、当人の申請により登録し、活動の変更、活動を停止する場合は届出の提出が必要になる。こちらに登録されている方が39人となっている。本人からの申請となるため、登録者全員に対して現状を把握していない状態となっている。また、聞き取りの際に活動を行ってなかったとあったが、活動の停止届の提出までには至らず、今後でもできる範囲で活動をお願いしたことで5点とさせていただいた。 当時の協力者が、高齢化・雇用形態の変更等により活動自体が縮小している。BLEタグによる見守り事業、防犯カメラの設置等で防犯体制を維持しているところである。今後は、ボランティアの募集を行うなど、強化を図っていきたい。 |
| 20 | 地域福祉計画策定委員会 | 社会福祉課 | 【総合評価】行政の評価：B、協働する相手の評価：D →解離が大きい。説明と改善策を。 | 相手の評価者からは、「年1回の開催であるため、ゴール等を合意していく時間や機会がなかったと思われる。」という回答だった。今年度は年2回開催とし、進捗評価だけでなく、今後の方針や評価方法の検討など議論を行う会議を設けていきたいことを伝え、了承していただいている。 |
| 23 | 生活支援体制整備事業 | 介護福祉課 | 【総合評価】行政の評価：C、協働する相手の評価：C →互いに低い。説明と改善策を。 | ※シート自動計算されておらず。 正しくは行政B、相手C 【説明】 生活支援体制整備事業は、地域の実情に応じて方針を模索しながら進めていくもので、成果が見えにくい中で行政と社会福祉協議会の評価基準や進捗の捉え方にズレが生じたことが、今回の評価差につながったものと考えます。 【改善策】 行政と社会福祉協議会の認識を揃えるため、事業の進行段階や目標を年度当初に共有し、定例会議で情報共有の場を強化することで、模索段階の成果も含めて双方が共通の基準で評価できる仕組みづくりを進めていきます。 |
| 38 | ごみ減量推進員 | リレーセンター業務課 | 【総合評価】行政の評価：C、協働する相手の評価：A →自己認識が厳しく良いとは思いますが、今後どう考えるのか。 | 行政が立案したとおりごみ減量推進員に行動してもらうのではなく、推進員とこれまでの取組の効果を確認しながら一緒に活動内容を検討していく。 |
| 50 | 「広陵くつした」ブランディング支援委託 | 産業総合支援課 | 【総合評価】行政の評価：C、協働する相手の評価：B →行政がCを付けているのが少し気になる。今後どう考えるのか。 | 町と受託事業者、町内の靴下事業者との関係構築や事業目的の理解と参画に時間を要し、進捗が遅れたため。 令和6年度下期にベースブランド「広陵くつした」が開始した。今後も、各々の立場を尊重しつつ、連携を図っていく。 |

| 通番 | 事業名 | 所属名称 | 計画推進部会における指摘事項 | 説明事項・改善策 |
|----|-------------------------------------|-------------|--|---|
| 56 | 農業委員会 | 農業振興課 | 昨年と同じ内容。 そもそもシートの年度が令和5年度だがどうということか。 5年間、会議は開催されていないが、行政はなぜオール3なのか、説明を。 そもそも事業名称として「農業委員会」は適切なのか。説明を。 | 法令により農業委員は非常勤特別職として任用されており、町職員と同じ立ち位置であるため協働・参画の相手としては該当しないと考え、更新していませんでした。 |
| 57 | 健楽農業 | 農業振興課 | 【総合評価】行政の評価：B、協働する相手の評価：C →相手方から良い評価を得られていない。改善策は。 昨年と同じ内容。そもそもシートの年度が令和5年度だがどうということか。 | 健楽農業さんとの関係性変更に関する検討を実施しております。 年度欄の更新ができておりませんでした。 |
| 58 | 広陵ファミリー農園 | 農業振興課 | 【総合評価】行政の評価：B、協働する相手の評価：C →相手方から良い評価を得られていない。改善策は。 昨年と同じ内容。そもそもシートの年度が令和5年度だがどうということか。 | 農園施設の草刈り等管理方法を検討し、評価向上を目指します。 年度欄の更新ができておりませんでした。 |
| 65 | 大垣内立山保存会事業 | 生涯学習課文化財保存室 | 【総合評価】行政の評価：B、協働する相手の評価：C →相手方から良い評価を得られていない。改善策は。 | 協働相手と話し合い、課題を共有し、お互いの役割を明確にして、それぞれの立場の強みを活かして協力を行う。 |
| | 学校運営協議会 | 教育委員会 | 「学校運営協議会」という事業名称でシートが出ているのは真美一幼稚園のみ。 学校運営協議会は各学校園にあるはずなので、それらとの協働事業があるはず。教育委員会としてどう捉えているのか。説明を。 | 平成31年度から協議会の設立が始まり、全ての校・園で設置されています。 それぞれ、校・園の独自性をもった取組として行っている部分であり、教育総務課として支援する体制です。 いただいたご意見を元に、今後教育委員会としてどのような関わり方ができるかも含めて検討して参ります。 |
| | コミュニティバス運行委託業務 | 総合政策課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 委託事業のため、事業完了報告書の提出はあり、定期的な意見交換の場は設けられている。 |
| | 政策推進審議会 | 総合政策課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 全体会の開催がなく聞き取りできていない |
| | 地域公共交通活性化協議会 | 総合政策課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 例年に比べ、開催回数が少なかったため聞き取りできていない |
| | 指定管理者選定委員会 | 総合政策課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 当て職及び専門職の委員であるため、聞き取りは実施していない。 |
| | 違反広告物除却活動 | 環境政策課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 環境保全指導員 | 環境政策課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 空家等対策協議会 | 環境政策課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 第1回K. S. H～みんなでまちづくりを考えよう～こども体験夏まつり | 協働のまちづくり推進課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 令和6年度以降事業実施なし。 |
| | 広陵金明太鼓保存会 | 産業総合支援課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 相手方との調整に時間がかかってしまい提出が間に合わなかった。 |
| | パークゴルフ場指定管理 | 都市整備課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出が漏れておりました。申し訳ございません。 |
| | 有線放送設備設置事業補助金 | 生涯学習課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 青少年健全育成事業 | 生涯学習課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | PTA連絡協議会事業補助金 | 生涯学習課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 子ども会連合会事業補助金 | 生涯学習課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 文化協会補助金事業 | 生涯学習課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 二十歳のつどい事業（実行委員会） | 生涯学習課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 社会教育委員会議 | 生涯学習課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | スポーツ協会補助金 | スポーツ振興課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 中央公民館育成クラブ活動事業 | スポーツ振興課 | 令和5年度は報告書あり。令和6年度報告書なし。 | 提出 |
| | 全体 | 協働のまちづくり推進課 | 「協働する相手の評価」 誰が、どのように評価したのか、きちんと明確にすべき。 | 様式に追加し、7年度の報告書から対応します。 |