

別紙1

広陵町教育振興基本計画等策定支援業務委託プロポーザル審査基準表

審査項目			評価基準	配点
1	企業の評価	業務実績	教育大綱及び教育振興基本計画等教育分野の計画及び地方スポーツ推進計画の策定において十分な実績を有しており、業務責任者や業務遂行者の経験も充分といえるか。	10
		事業基盤	業務の実施に十分な事業基盤を有しているか。	5
2	提案内容の評価	実施業務工程	実施業務工程は妥当であるか。町と事業者の役割分担が適正であり、的確な業務支援が提案されているか。	5
		業務の目的	各種関連計画等を踏まえた企画提案になっているか。また教育基本法やスポーツ基本法等の関連法令を踏まえ、国の教育振興基本計画や奈良県の教育振興大綱を勘案した内容であるか。	5
			「持続可能な社会の創り手の育成」や「ウェルビーイングの向上」を掲げた上で、教育分野や生涯学習分野について満遍なく盛り込み地方スポーツ推進計画を内包した計画を策定するための支援について効果的・効率的な提案がされているか。	5
		データ整理及び現状把握・課題分析	広陵町自治基本条例や広陵町総合計画等の本町が策定している関連個別計画及び子ども大綱や、第3期広陵町子ども・子育て支援事業計画等の緊密に連携を図る必要のある計画等について整理・研究が行われるような提案がされているか。	5
			本町の特性及び実情を正確に把握し、基礎データや課題等の整理方法について効果的な提案がされているか。	5
		調査・分析等	アンケート調査をはじめとする計画策定に効果的な調査手法の提案があるか。	10
		子どもの意見等の反映	子ども等からの意見の聴取・反映について、業務スケジュール的に無理なく実行可能でありかつ、有効な手法が提案され、聴取した意見等の整理及び分析並びにフィードバックを含めた活用の方法が適切か。	10
		基本計画案等の作成支援	大綱の見直し及び次期計画案作成支援の内容は、整理した課題等に基づき本町の実態に沿った評価指標等の設定が行われるよう工夫された提案となっているか。	10
		会議の運営支援	教育振興基本計画策定委員会へのサポート体制は十分なものか。	5
		デザイン・レイアウト	計画書等のデザインやレイアウトについて、読みやすく、かつわかりやすいものになるような配慮や工夫は提案されているか。	5
		計画の進捗管理	計画策定後の進捗管理方法について所管課がPDCAサイクル等に基づいて管理しやすい効果的な提案がされているか。	10
3	見積金額		以下の式により評価点を算出 (最低見積額/当該見積事業者の額×10点)	10

1 採点区分（番号2の審査項目）

特に優れている ×1.0倍 優れている ×0.8倍 普通 ×0.6 やや不足している ×0.4 不足している ×0.2
上記を目安として採点する。

2 合格基準点は60点とする。