

■調査目的■

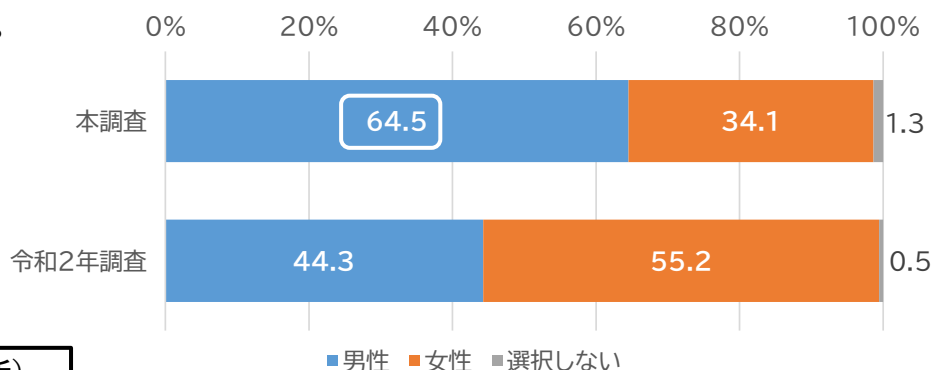
本調査は、住民に対し、広陵町がこれまで取り組んできた施策に対する現在の満足度や今後の重要度、注力度などについて質問し、令和8(2026)年度を初年度とする中期基本計画の検討過程における重要な基礎資料を得ることを目的に実施したもの

■調査仕様■

- (1)調査の対象者:住民基本台帳から無作為抽出した、広陵町在住の満18歳以上の男女2,000人
- (2)調査実施方法:アンケート調査票の配布・回収ともに郵送とLoGoフォーム(web調査・回答システム)を併用
- (3)調査実施期間:令和7(2025)年8月19日から9月5日まで
- (4)回収状況:配布数2,000票、有効回収数823件、有効回収率41.2%

1.「あなた」について(問1～11)

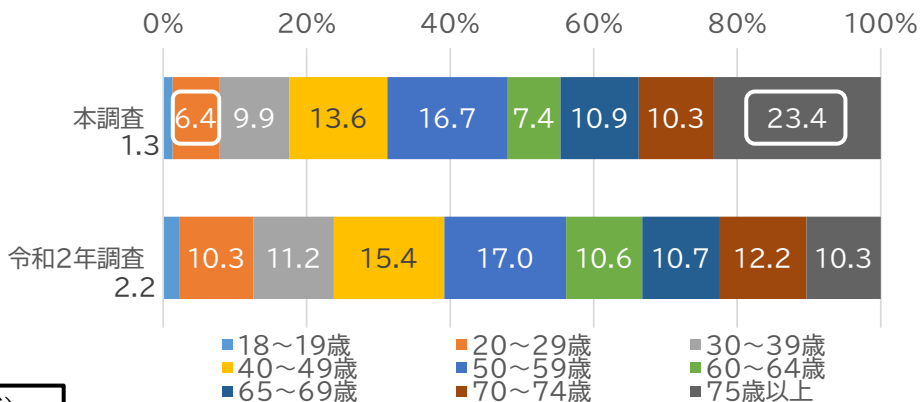
問1)性別は、次のどれですか。
(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「男性」の割合が大きく増加した。

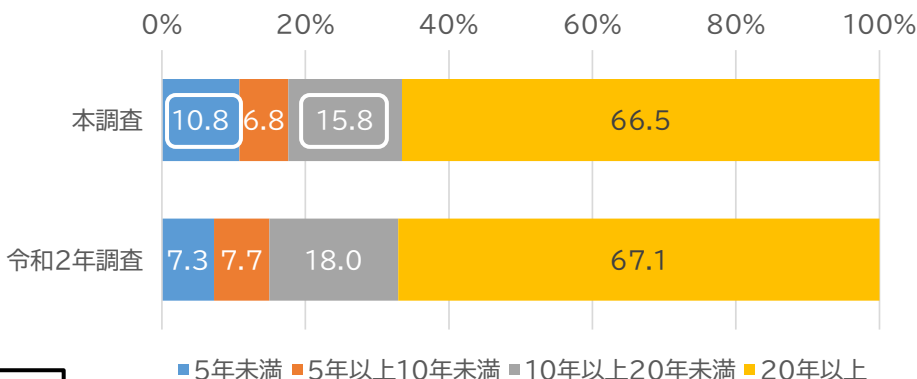
問2)年齢は、次のどれですか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「75歳以上」の割合が大きく増加した一方で、「20～29歳」などの割合が減少した。

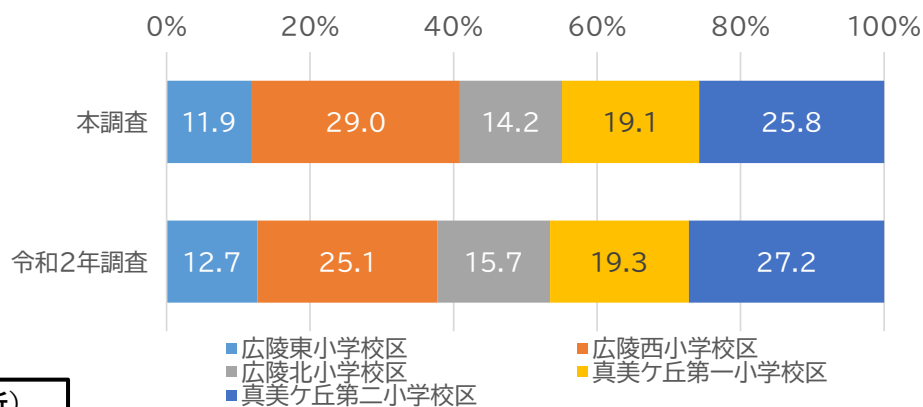
問3)広陵町にお住まいになって、通算で何年になりますか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して5年未満の回答者が増加した一方で、10年以上20年未満の回答者がやや減少した。

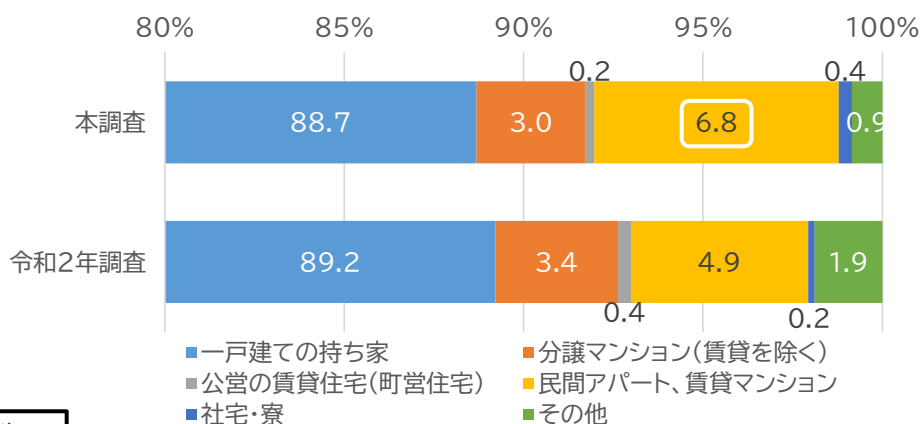
問4)現在、広陵町のどの地区にお住まいですか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、地区別の割合は大きく変化していない。

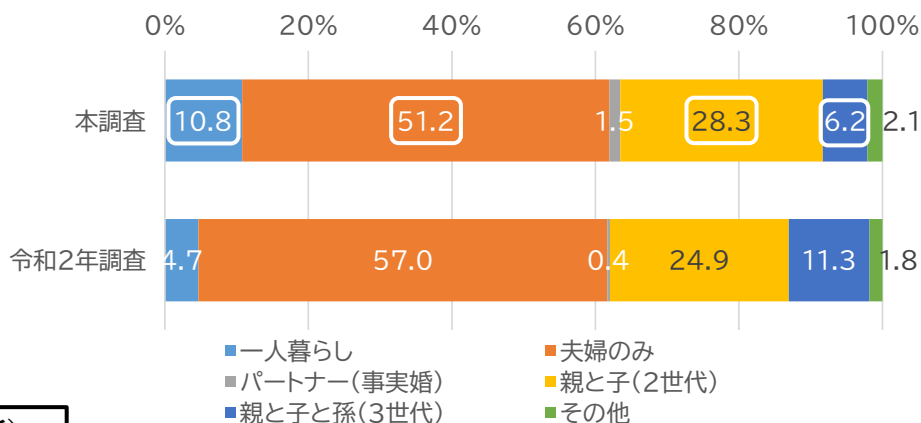
問5)現在、お住まいになっている住宅は、次のどれですか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「民間アパート」、「賃貸マンション」の割合が増加した一方で、「その他」の割合が減少した。

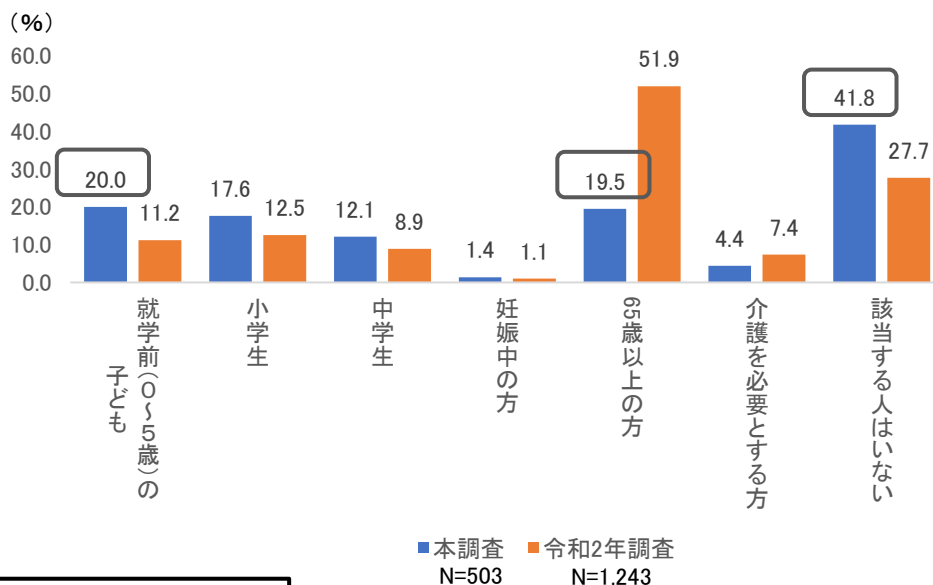
問6)家族構成(世帯)は、次のどれですか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「一人暮らし」、「親と子（2世代）」の割合が増加した一方で、「夫婦のみ」、「親と子と孫（3世代）」の割合が減少した。

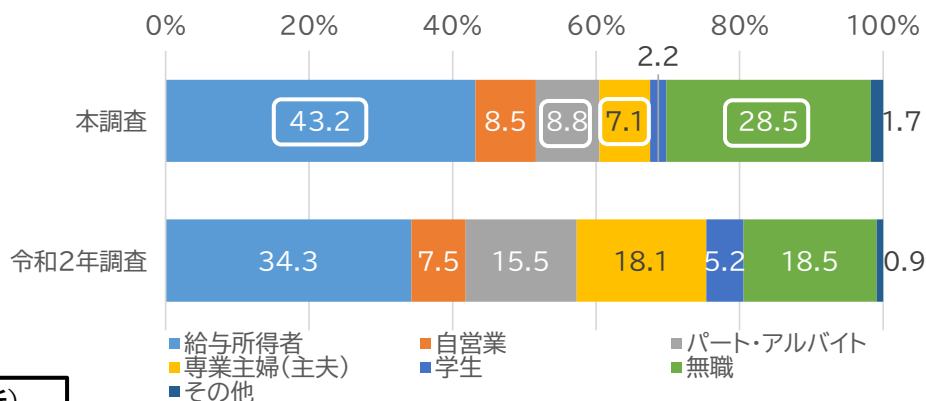
問6補問)「ひとり暮らし」以外を選んだ方へ。現在、あなた又は同居する家族の中に、次の方はいますか。
(チェックはいくつでも)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「就学前（0～5歳）の子ども」、「該当する人はいない」の回答が大きく増加し、「65歳以上の方」の回答が大きく減少した。

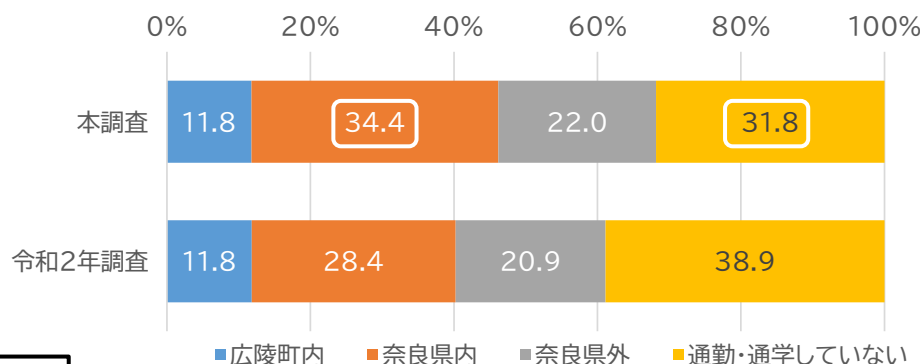
問7)現在の職業は、次のどれですか。(兼業の方は、主となる職業を選択してください。)(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「給与所得者」、「無職」の割合が大きく増加した一方で、「専業主婦（主夫）」、「パート・アルバイト」の割合が大きく減少した。

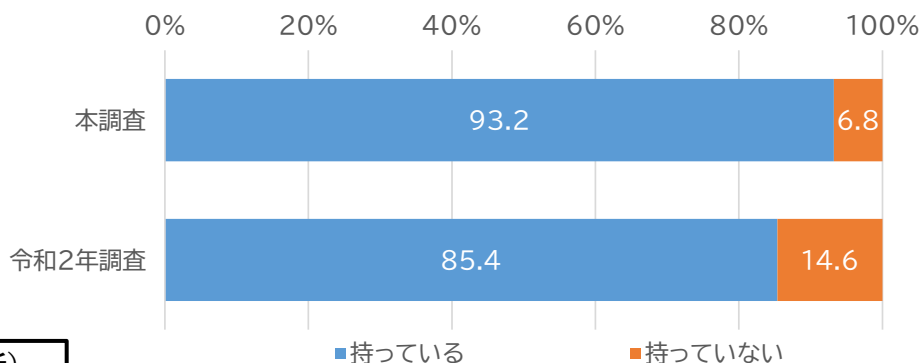
問8)現在の通勤・通学先は、次のどれですか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「奈良県内」の割合が増加した一方で、「通勤・通学していない」の割合が減少した。

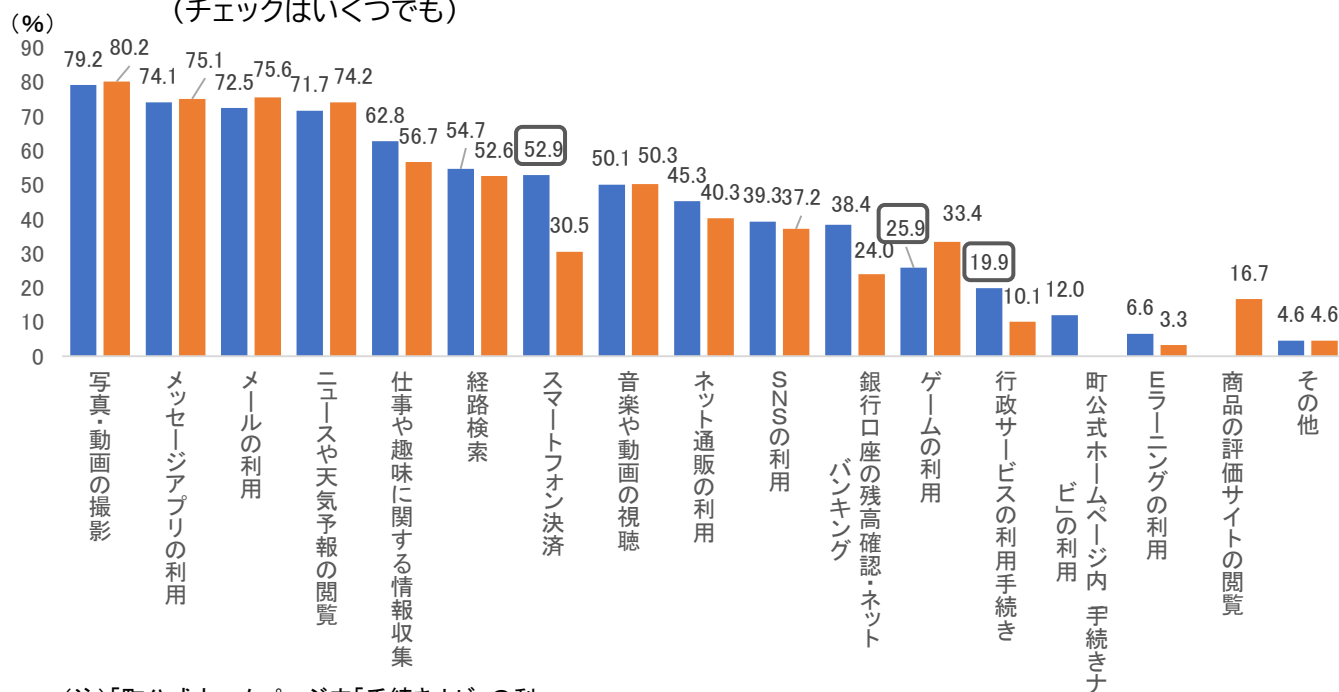
問9)現在、スマートフォン・タブレット端末をお持ちですか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「持っている」の割合がやや増加した。

問9補問)「持っている」を選んだ方へ。スマートフォン・タブレット端末の主な利用目的は何ですか。(チェックはいくつでも)



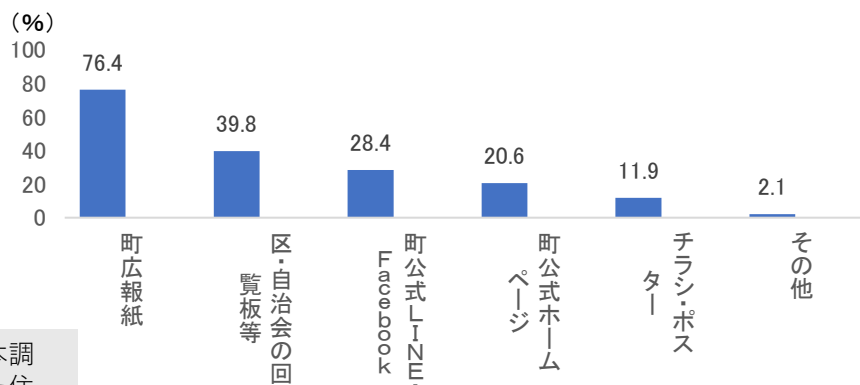
(注)「町公式ホームページ内「手続きナビ」の利用」は本調査で新規に追加した選択肢、「商品の評価サイトの閲覧」は令和2年調査にあった選択肢。

■ 本調査 N=5,346 ■ 令和2年調査 N=6,203

令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「スマートフォン決済」、「行政サービスの利用手続き」の回答が大きく増加した一方で、「ゲームの利用」がやや減少した。

問10)町政やまちづくり(住み続けたいまちにするための活動)の情報をどこから得ていますか。(チェックはいくつでも)

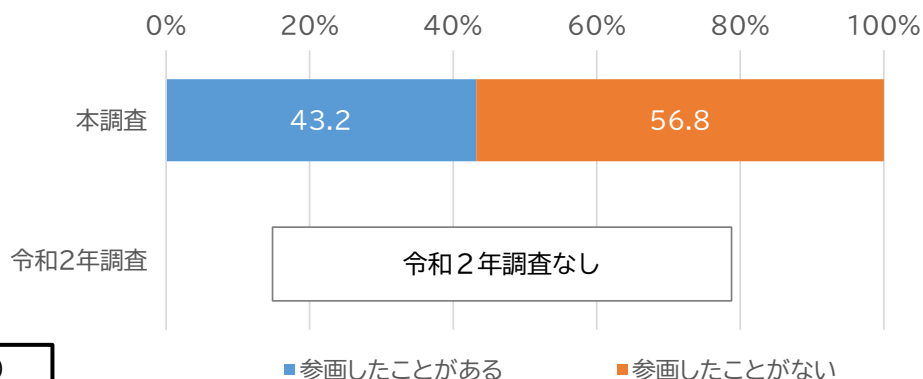


令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回には行っていない調査項目。本調査では、「町広報紙」と回答した住民が圧倒的に多くなっている。

■ 本調査 N=1,346 ■ 令和2年調査

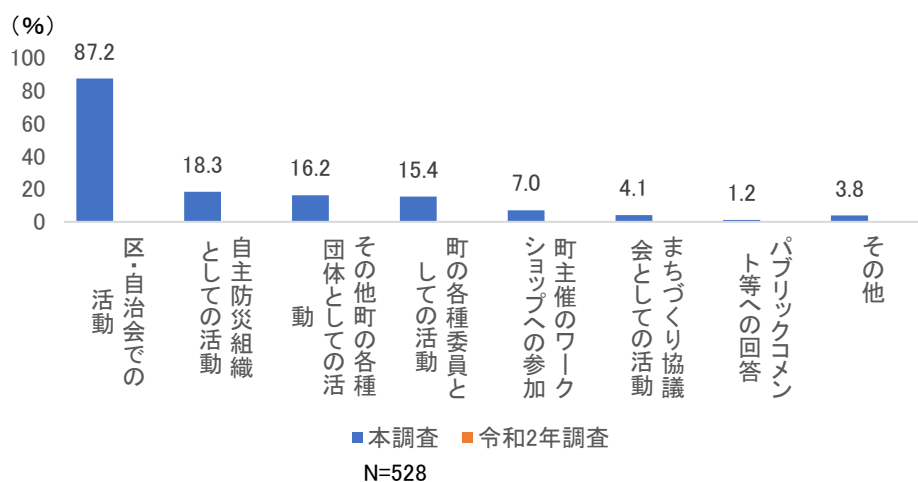
問11)これまでに、まちづくりに参画したことがありますか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- 前回は行っていない調査項目。本調査では、約半数の回答者が参加経験ありと回答している。

問11補問)「参画したことがある」を選んだ方へ。どのようなかたちで参画しましたか。(チェックはいくつでも)

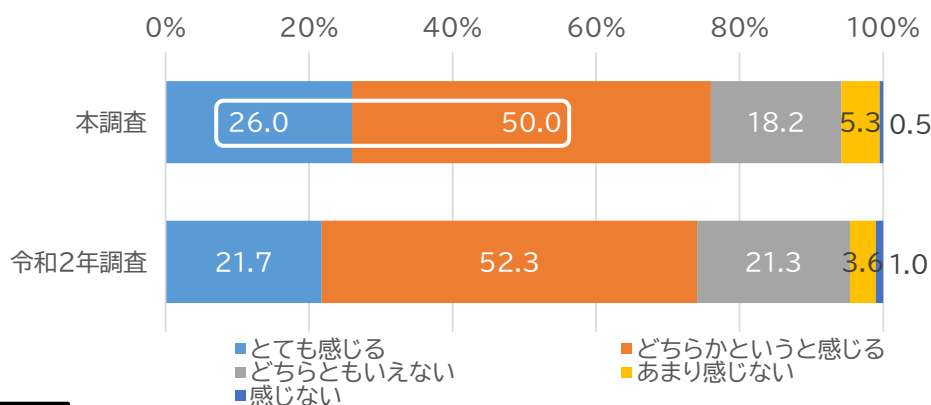


令和2年調査との比較（分析）

- 前回は行っていない調査項目。本調査では、「区・自治会での活動」と回答した住民が圧倒的に多くなっている。

2 まちへの愛着度や定住意向について(問12～14)

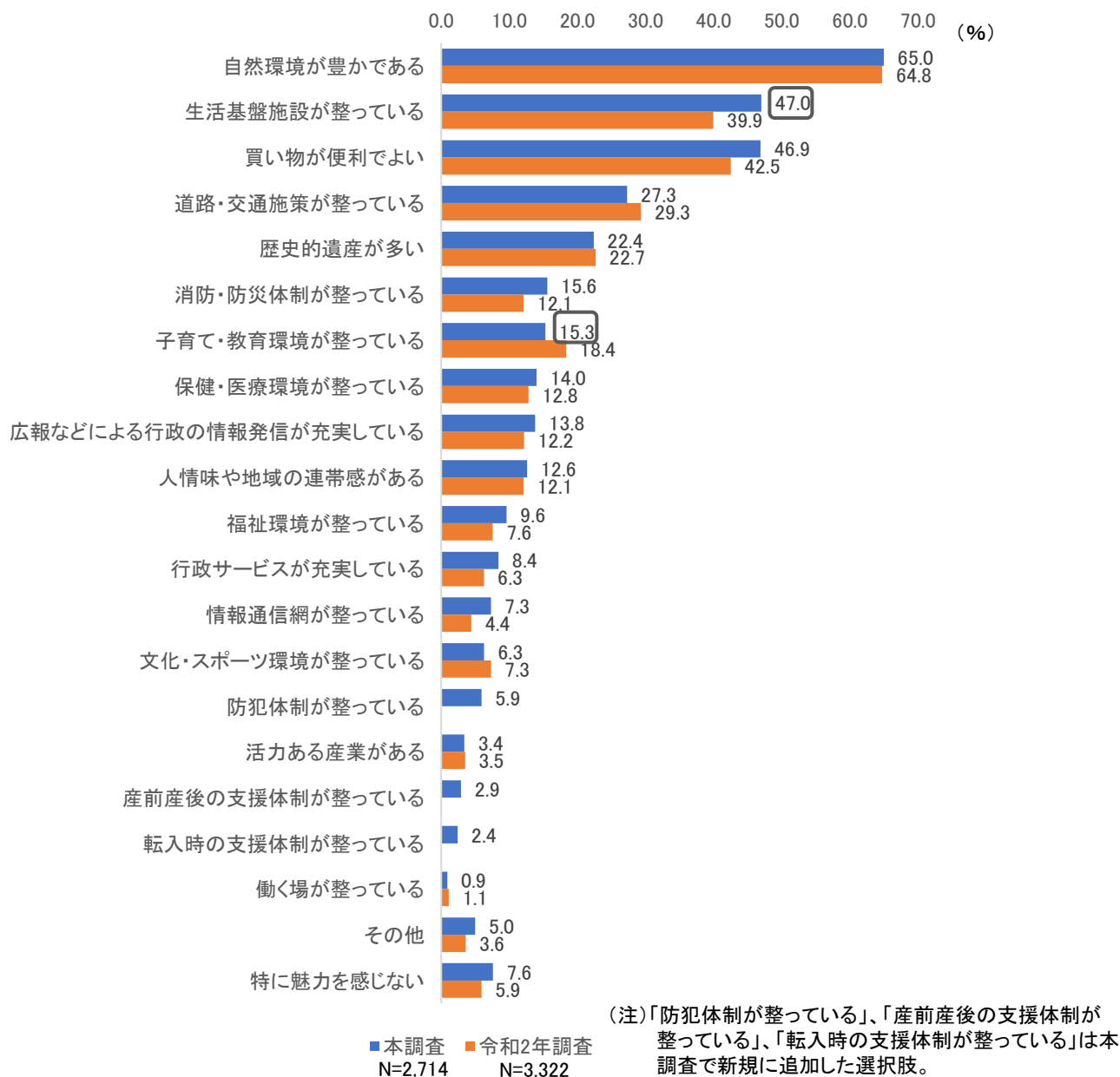
問12)広陵町に対しどの程度愛着を感じていますか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、「とても感じる」又は「どちらかというと感じる」の割合が増加した。

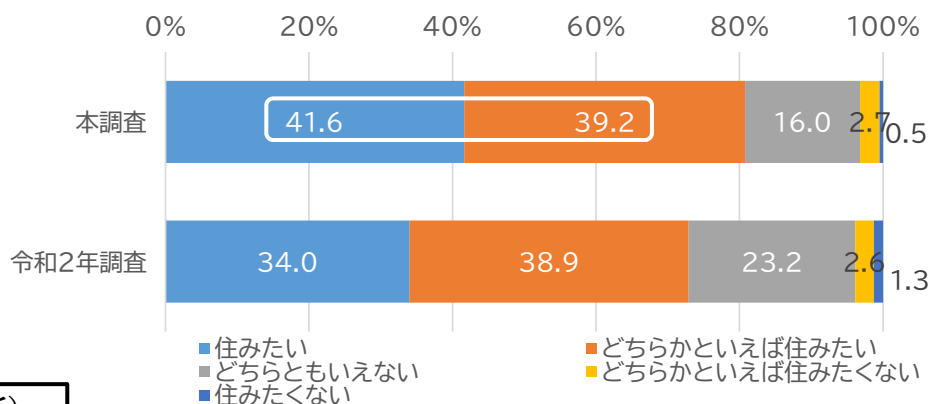
問13) 広陵町のどのようなところが魅力的だと思いますか。(チェックはいくつでも)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「生活基盤施設が整っている」などの回答が増加した一方で、「子育て・教育環境が整っている」などがやや減少した。

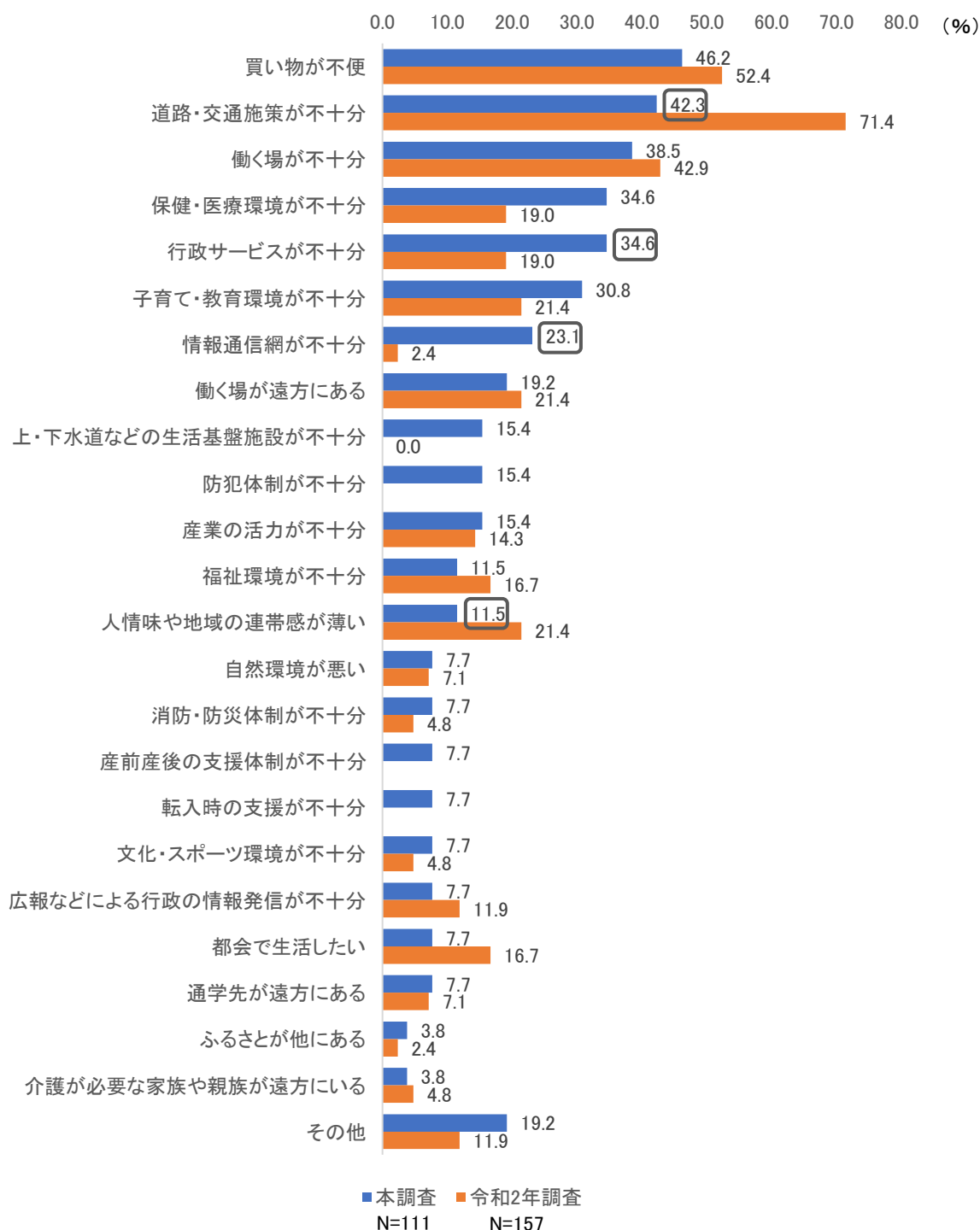
問14) これからも広陵町に住みたいと思いますか。(1つだけチェック)



令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、「住みたい」又は「どちらかというに住みたい」の割合が増加した。

問14補問)「どちらかといえば住みたくない」又は「住みたくない(できれば町外へ引っ越したい)」を選んだ方に伺います。その理由は何ですか。(チェックはいくつでも)



(注)「防犯体制が整っている」、「産前産後の支援体制が整っている」、「転入時の支援体制が整っている」は本調査で新規に追加した選択肢。

令和2年調査との比較（分析）

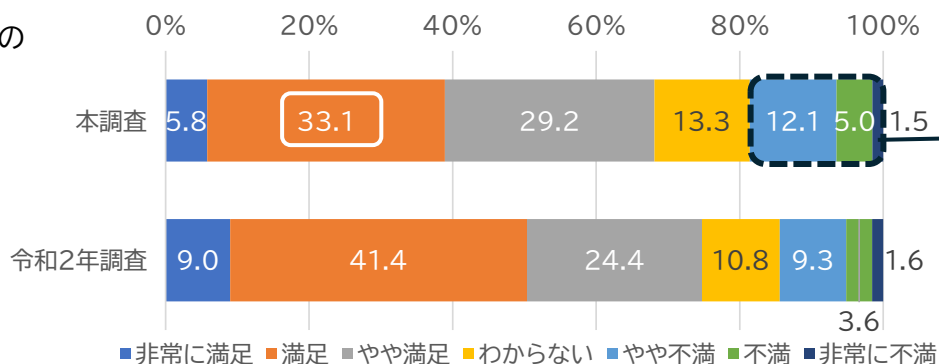
- ・ 前回と比較して、「道路・交通施策が不十分」、「人情味や地域の連帯感が薄い」などが減少した一方で、「情報通信網が不十分」や「行政サービスが不十分」などの回答が増加した。

3. 町の施策に対する満足度、今後の重要度及び注力度を教えてください。（問15～43）

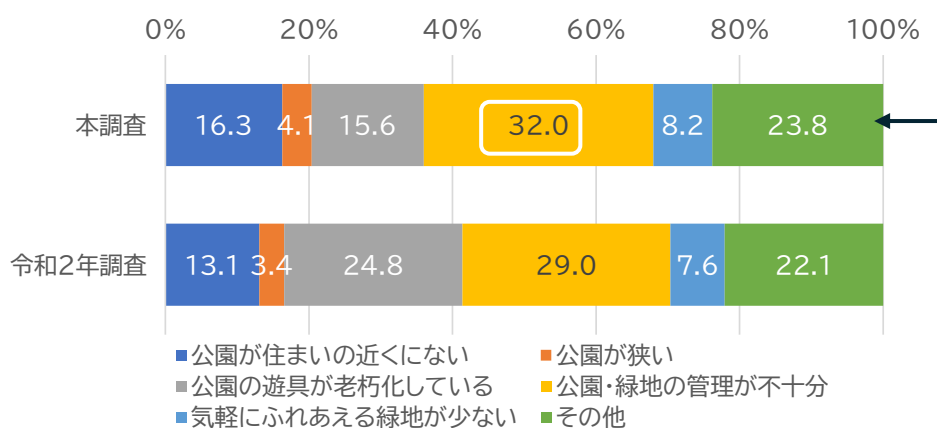
基本目標1 自然と人が調和したまち

問15)「公園の保全と緑化の推進」について

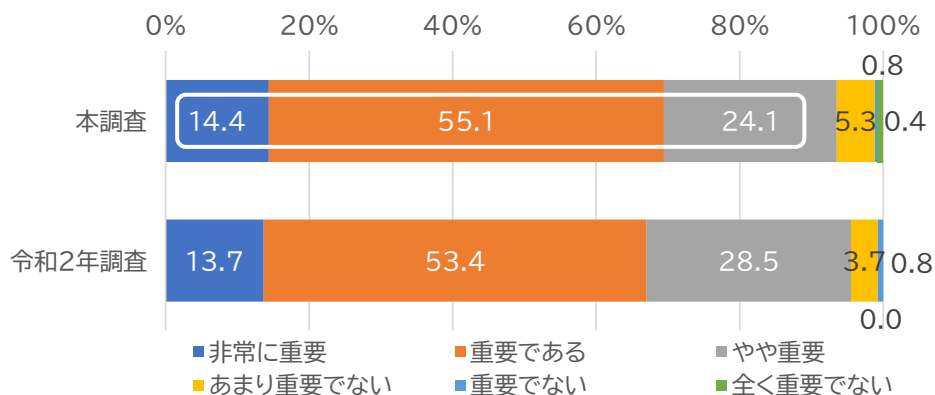
満足度



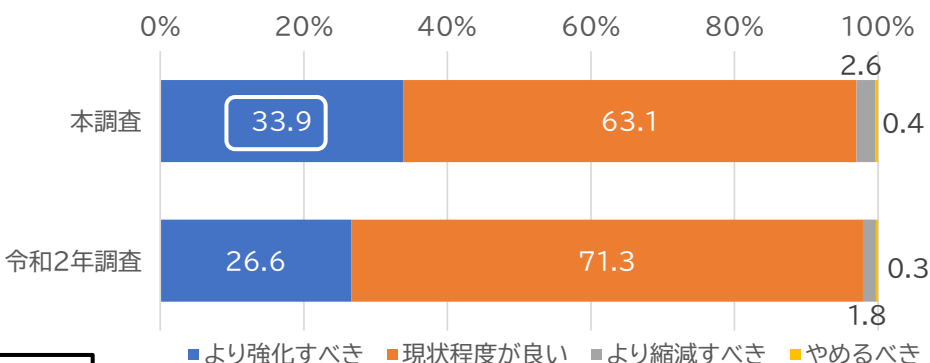
不満理由



重要度



今後方針



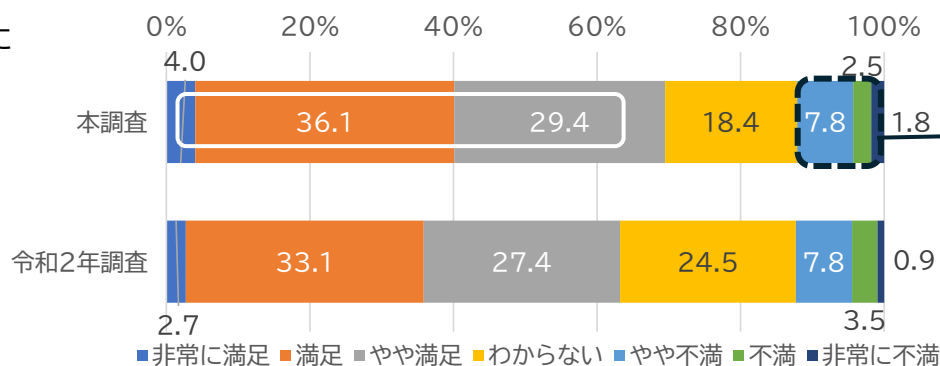
令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して「公園・緑地の管理が不十分」などの理由により満足度はやや下がっている。一方、重要度については引き続き高く、今後の方針は、「より強化すべき」の割合が増加している。

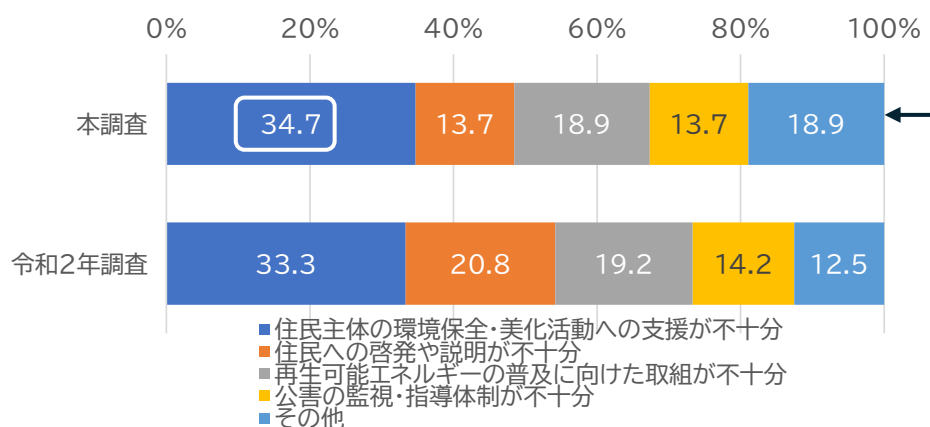
基本目標1 自然と人が調和したまち

問16)「環境保全の推進」について

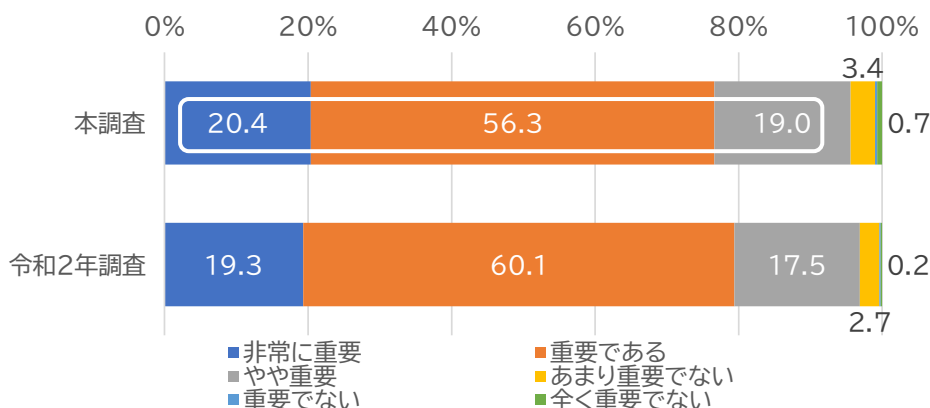
満足度



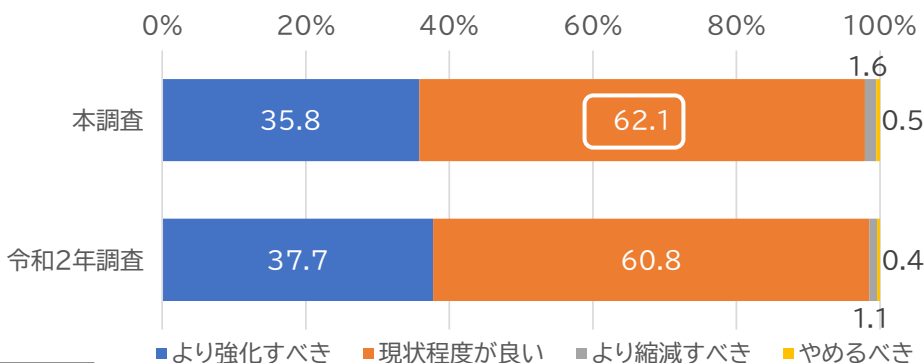
不満理由



重要度



今後方針



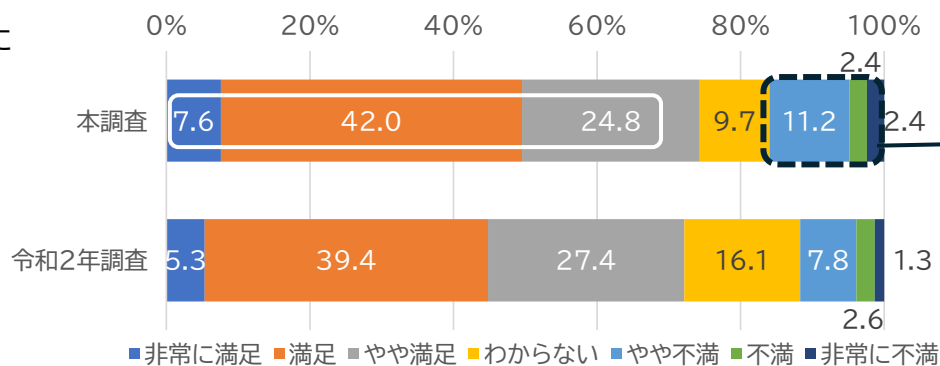
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、引き続き「住民主体の環境保全・美化活動への支援が不十分」などの不満はあるが、満足度は引き続き高い。重要度についても引き続き高く、今後の方針は現状維持の割合が大きくなっている。

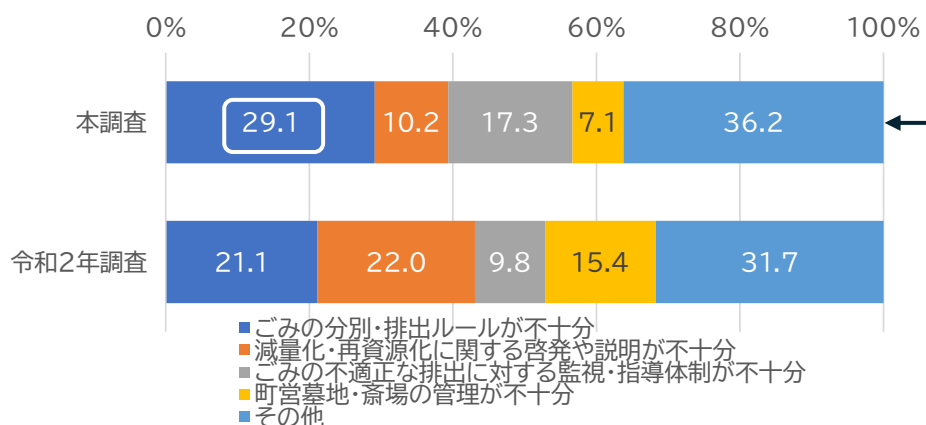
基本目標1 自然と人が調和したまち

問17)「環境衛生の充実」について

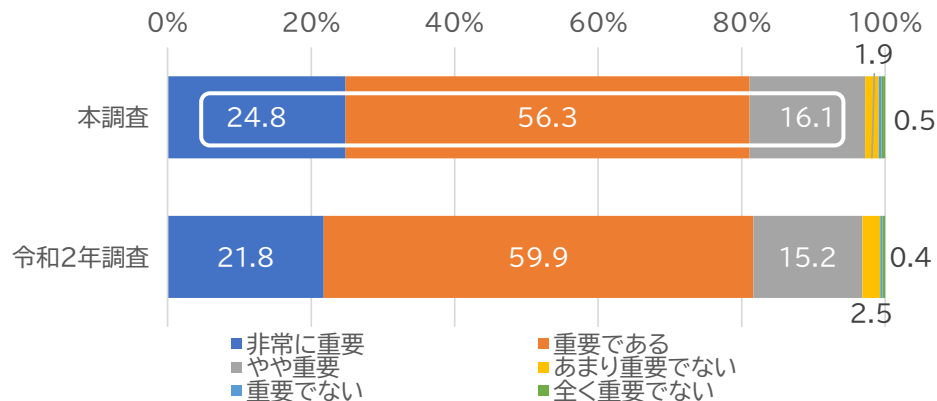
満足度



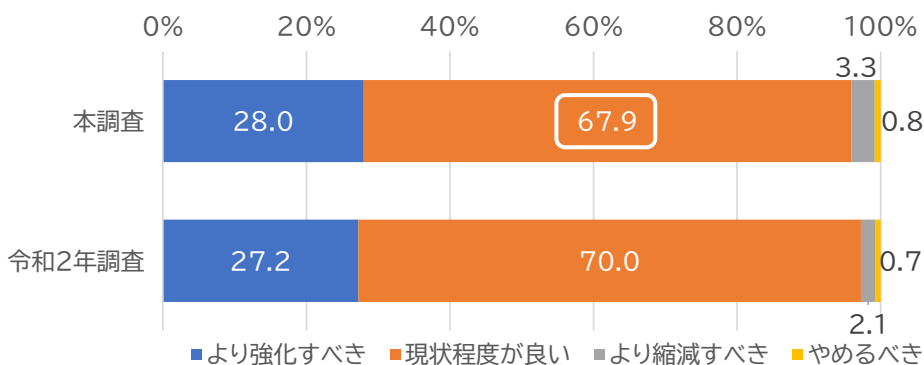
不満理由



重要度



今後方針



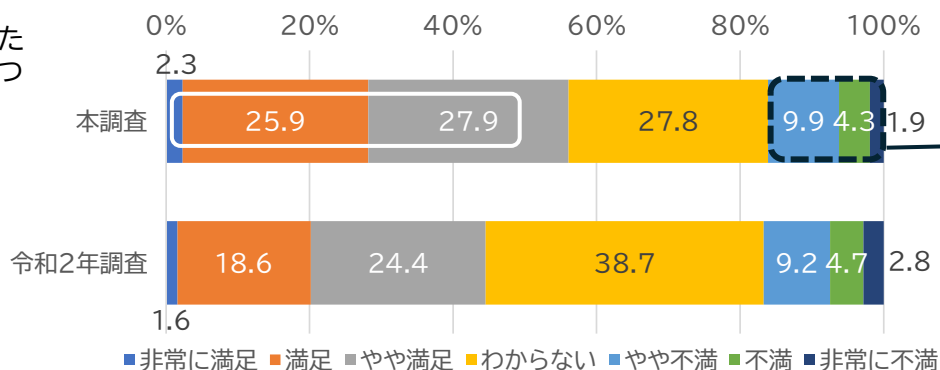
令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して「ごみの分別・排出ルールが不十分」などの不満はあるが、満足度は引き続き高い。重要度についても引き続き高く、今後の方針は現状維持の割合が大きくなっている。

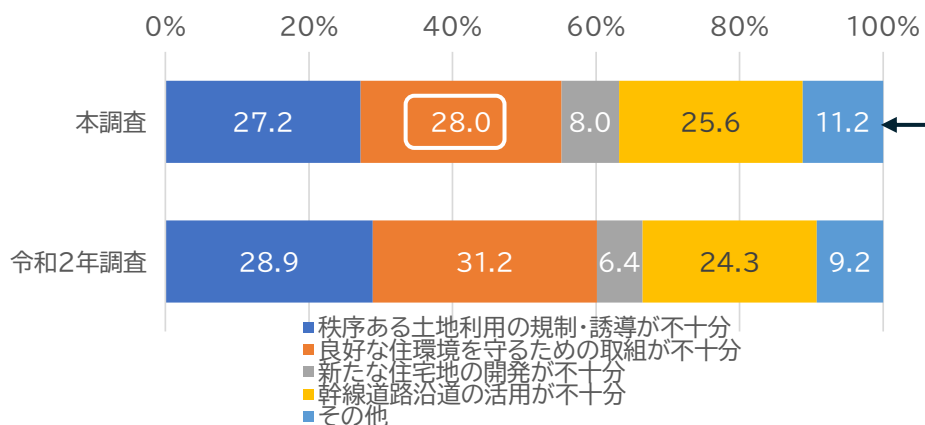
基本目標2 生活基盤が充実したまち

問18)「地域特性を活かしたまちづくりの推進」について

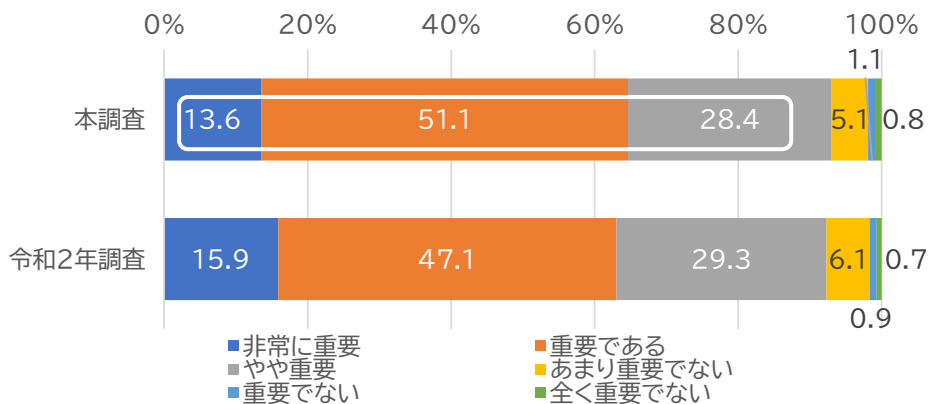
満足度



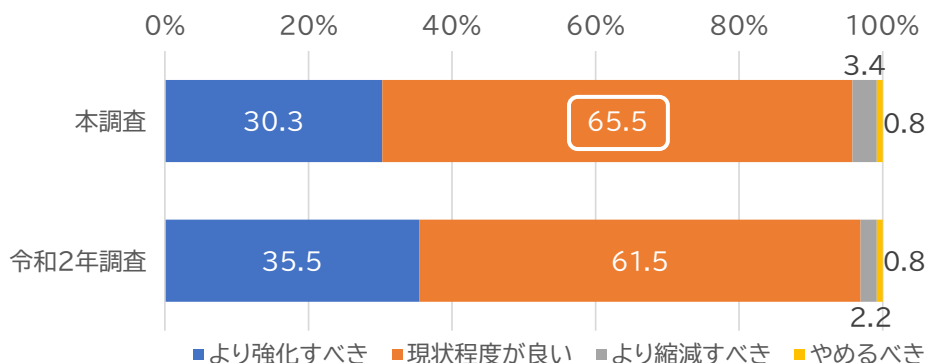
不満理由



重要度



今後方針



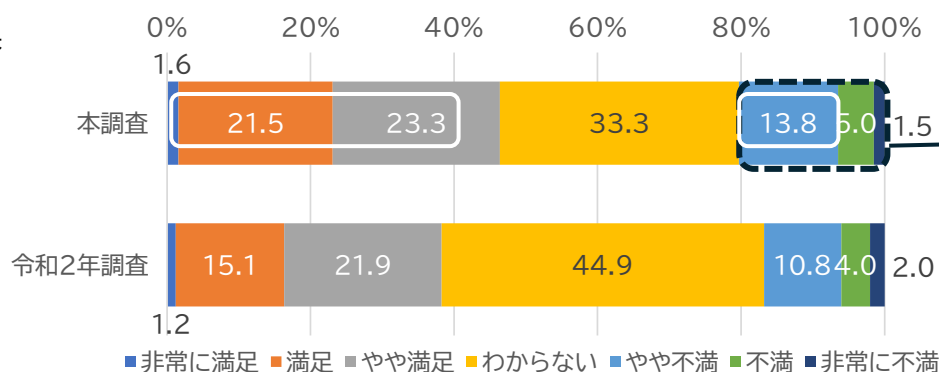
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、引き続き「良好な住環境を守るための取組が不十分」などの不満も指摘されているが、満足度は上がっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針は現状維持の割合が大きくなっている。

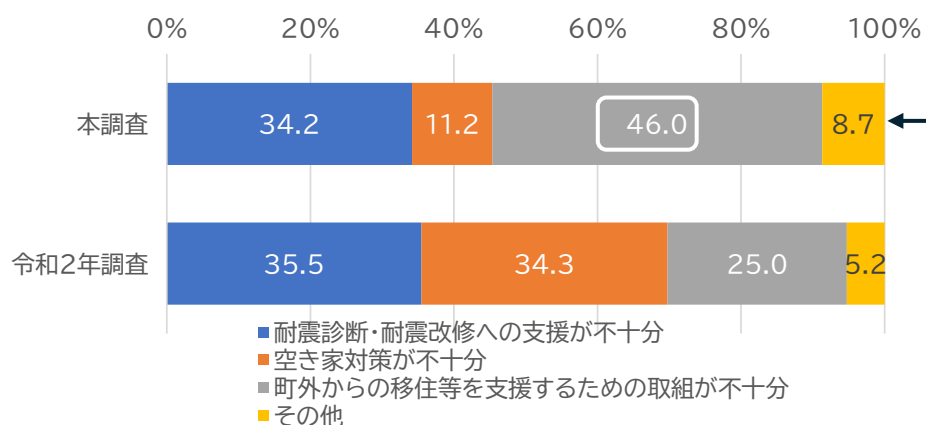
基本目標2 生活基盤が充実したまち

問19)「良好な住環境の保全・形成」について

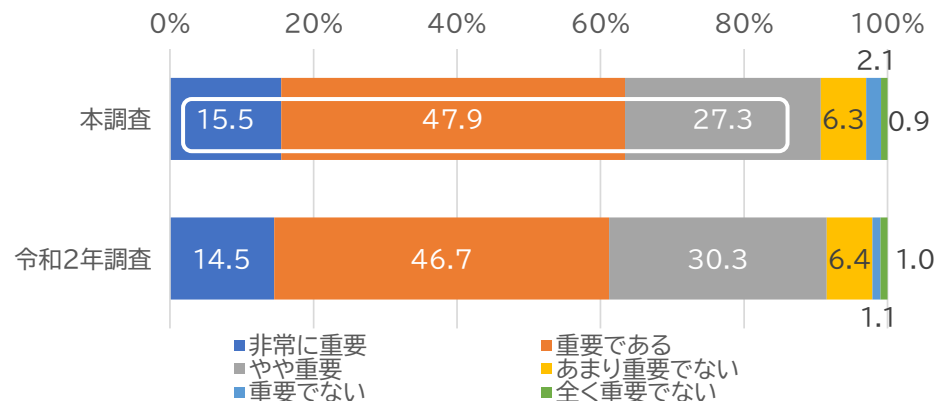
満足度



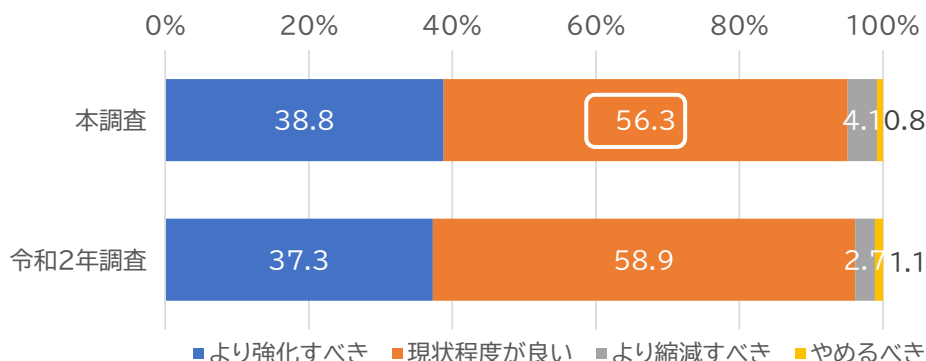
不満理由



重要度



今後方針



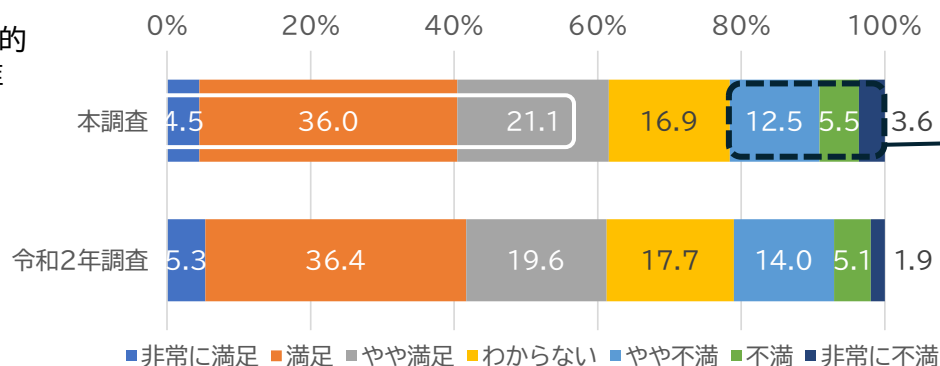
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して「町外からの移住等を支援するための取組が不十分」などの不満が多くなっており、「やや不満」の割合が大きくなっているが、空き家対策に改善が見られ、満足度も上がっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針は現状維持の割合が大きくなっている。

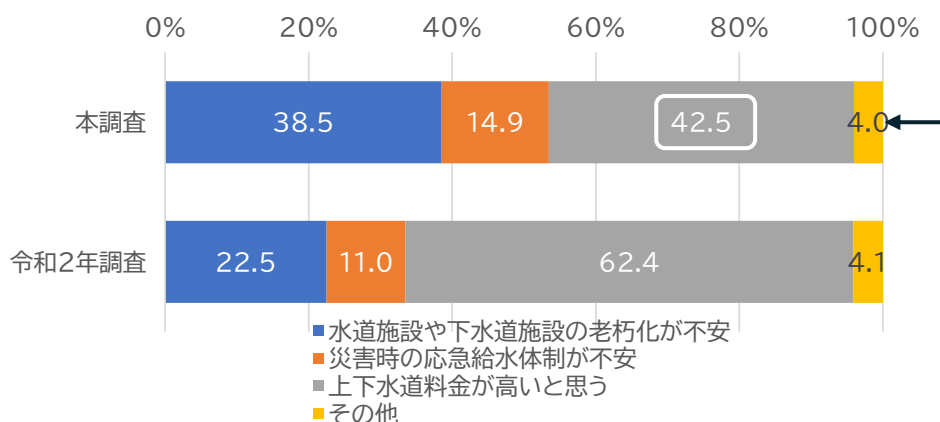
基本目標2 生活基盤が充実したまち

問20)「将来にわたり持続的な上・下水道事業の推進」について

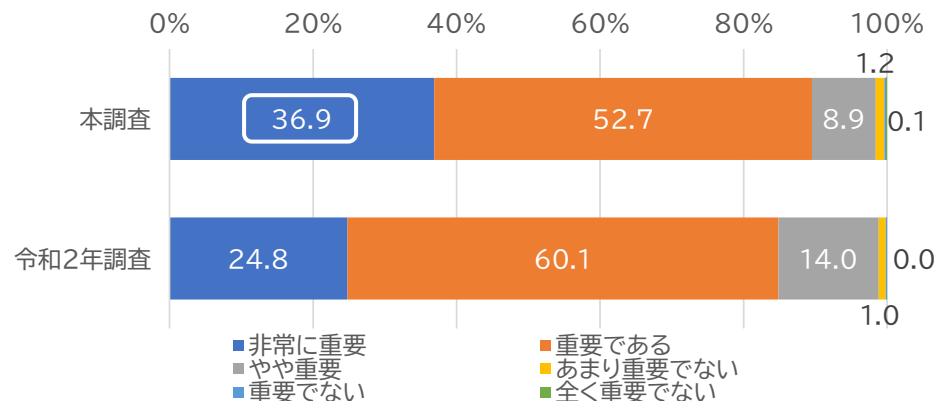
満足度



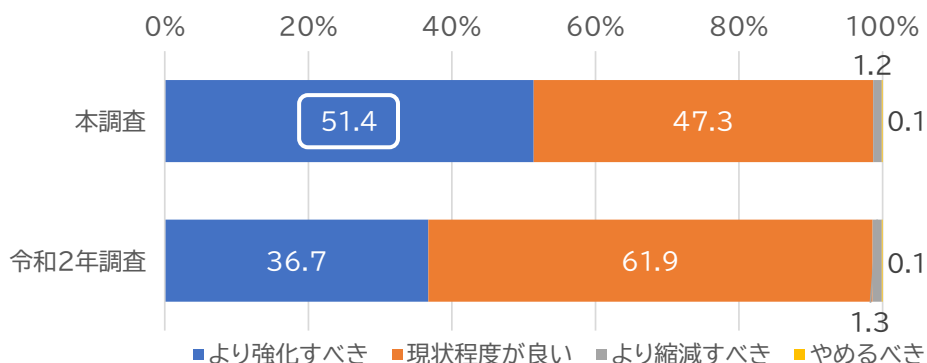
不満理由



重要度



今後方針



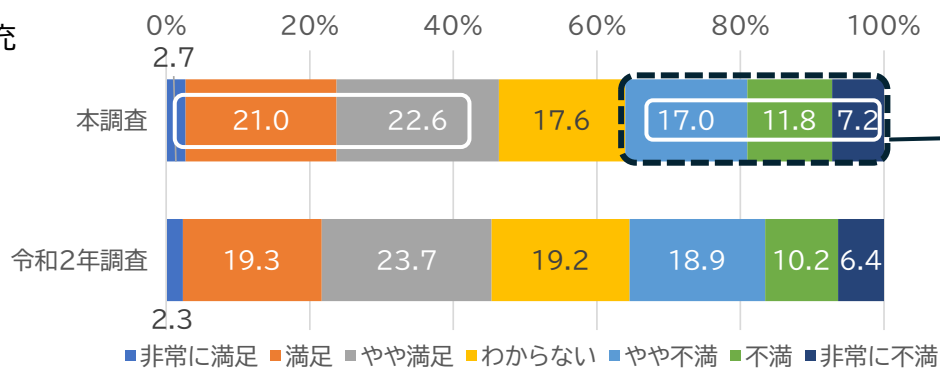
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して「水道施設や下水道施設の老朽化が不安」などの不満も高まっているが、満足度はほぼ横ばいである。なお、重要度については「非常に重要」の割合が高くなり、今後の方針は「より強化すべき」の割合が大きくなっている。

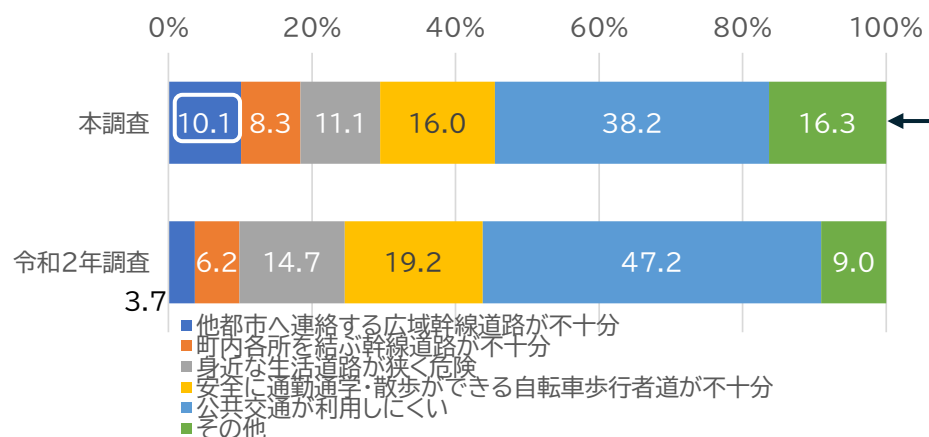
基本目標2 生活基盤が充実したまち

問21)「道路・公共交通の充実」について

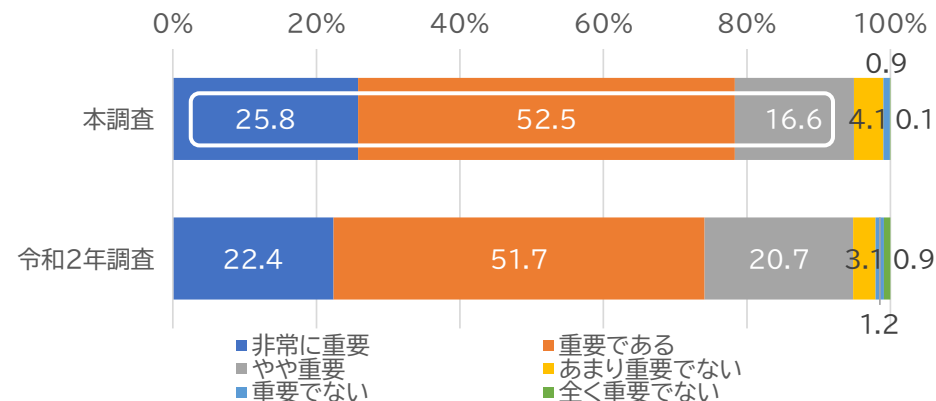
満足度



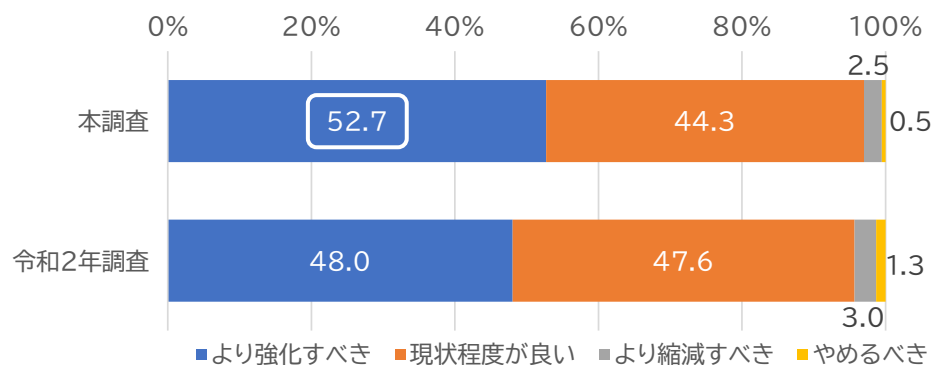
不満理由



重要度



今後方針



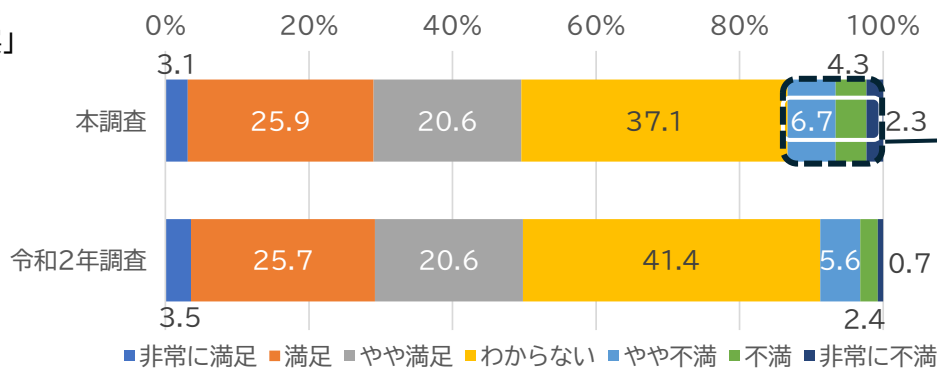
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、「他都市へ連絡する広域幹線道路が不十分」の割合が増加しており、「満足」と「不満」が拮抗している。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も現状維持から強化すべきの割合がやや大きくなっている。

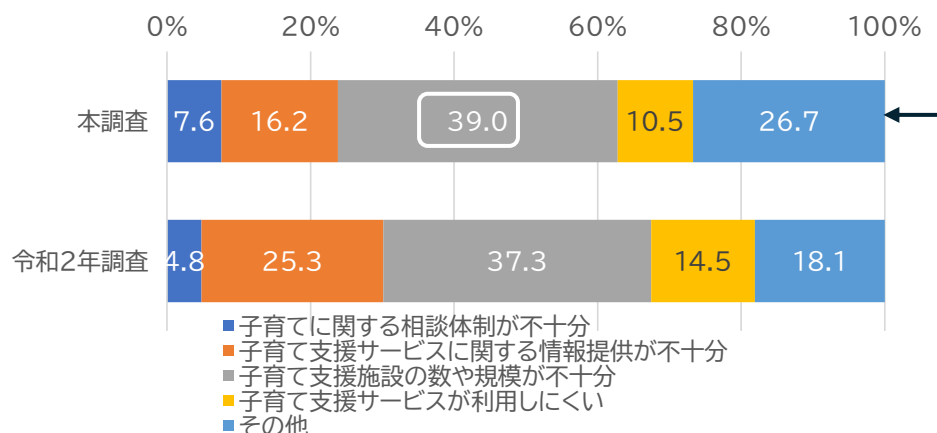
基本目標3 次世代を担う子どもが輝けるまち

問22)「子育て支援の充実」について

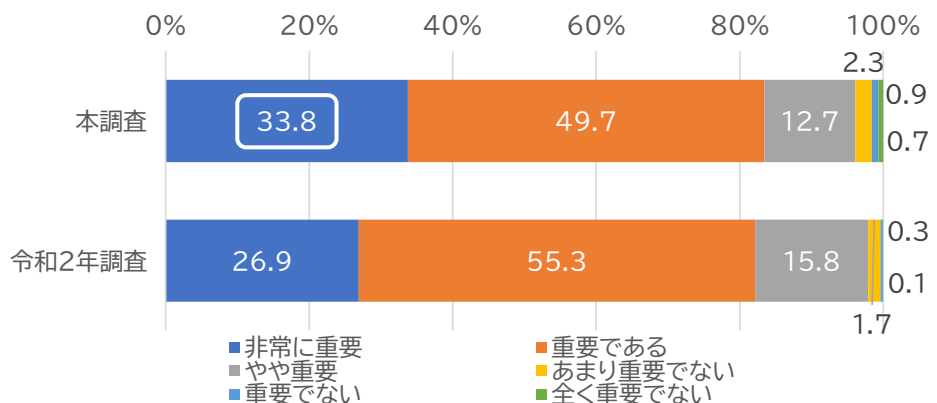
満足度



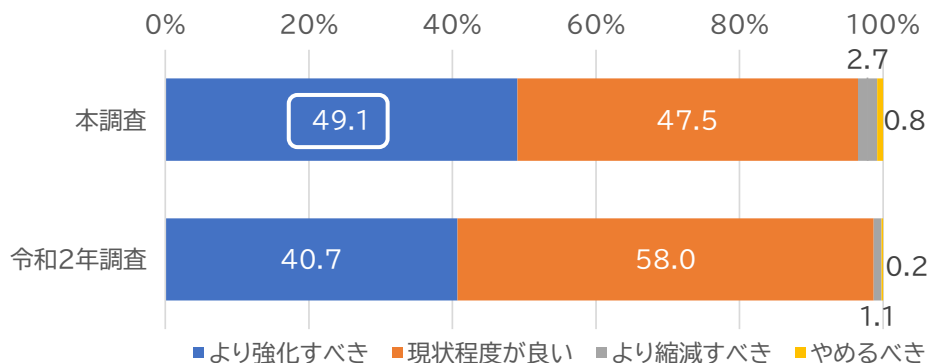
不満理由



重要度



今後方針



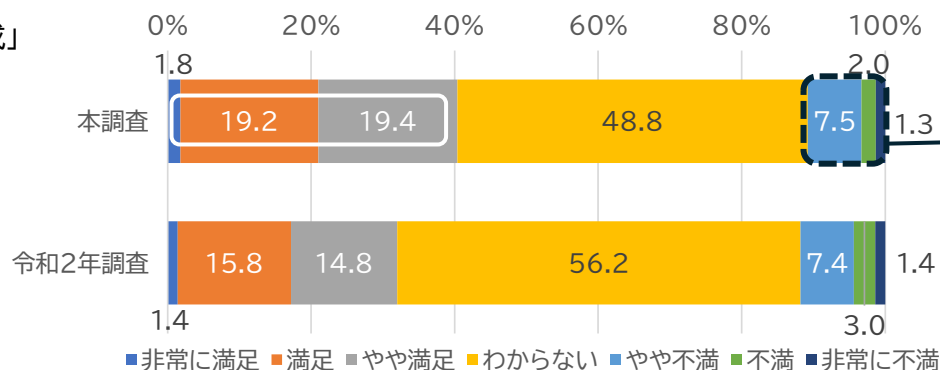
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して「子育て支援施設の数や規模が不十分」などの不満も指摘されており、不満足度もやや大きくなっている。なお、重要度については「非常に重要」の割合が高くなり、今後の方針も「より強化すべき」の割合がやや大きくなっている。

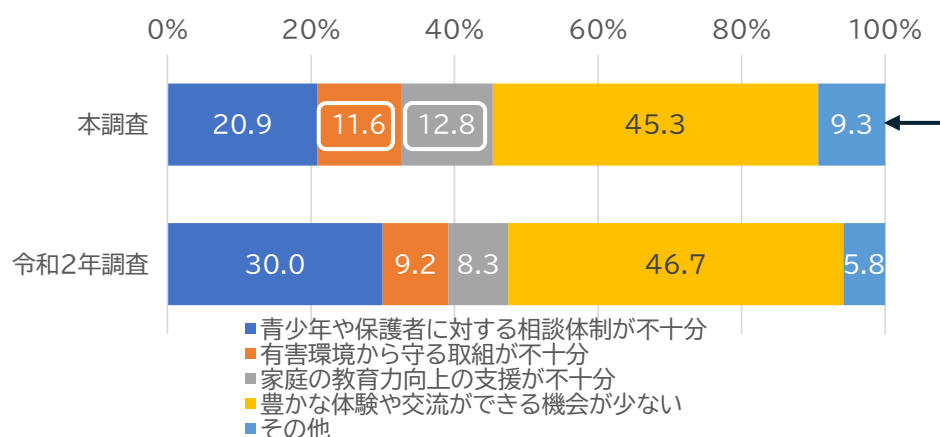
基本目標3 次世代を担う子どもが輝けるまち

問23)「青少年の健全育成」について

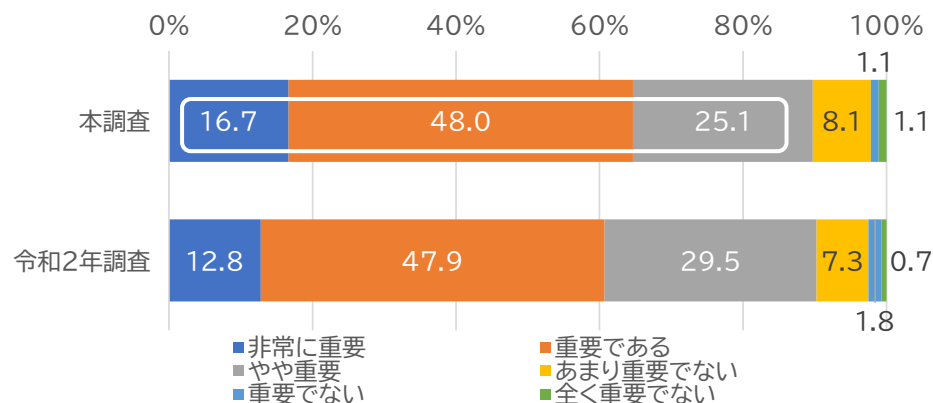
満足度



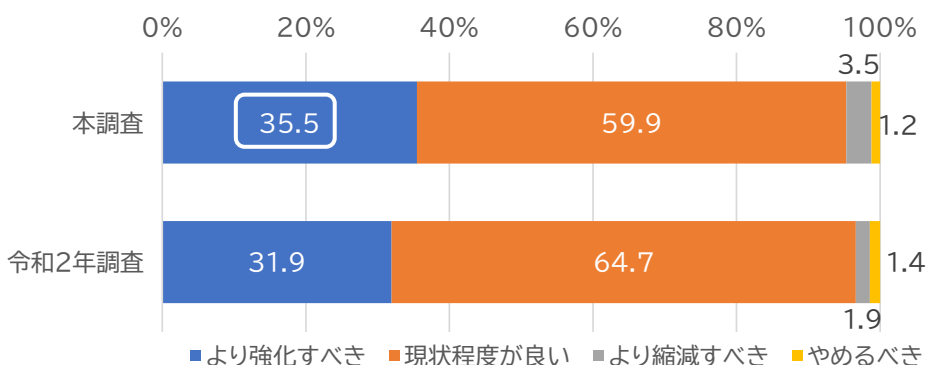
不満理由



重要度



今後方針



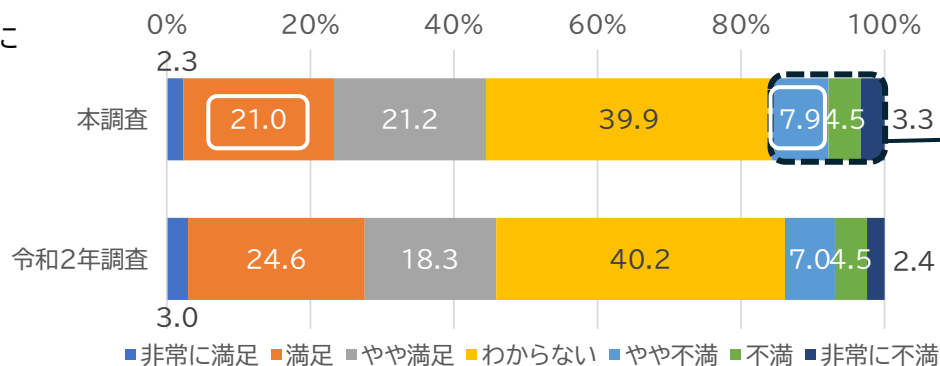
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、「有害環境から守る取組が不十分」、「家庭の教育力向上の支援が不十分」の割合がやや増加しているが、満足度は上がっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も「より強化すべき」の割合がやや大きくなっている。

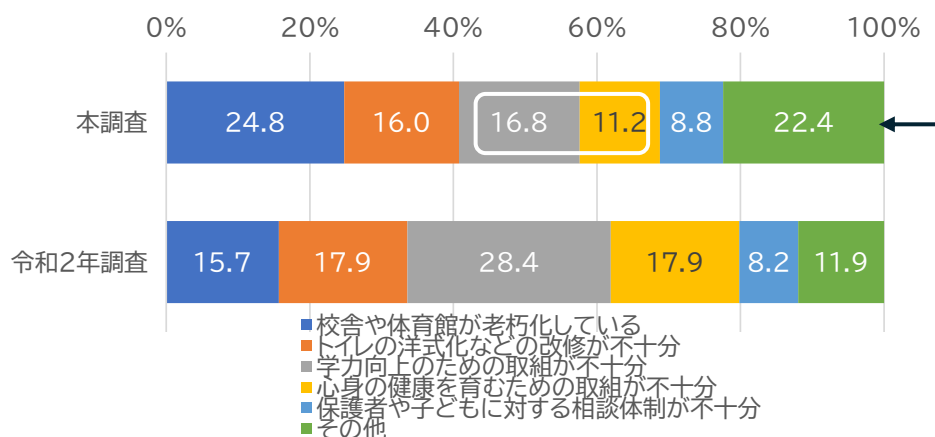
基本目標3 次世代を担う子どもが輝けるまち

問24)「学校教育の充実」について

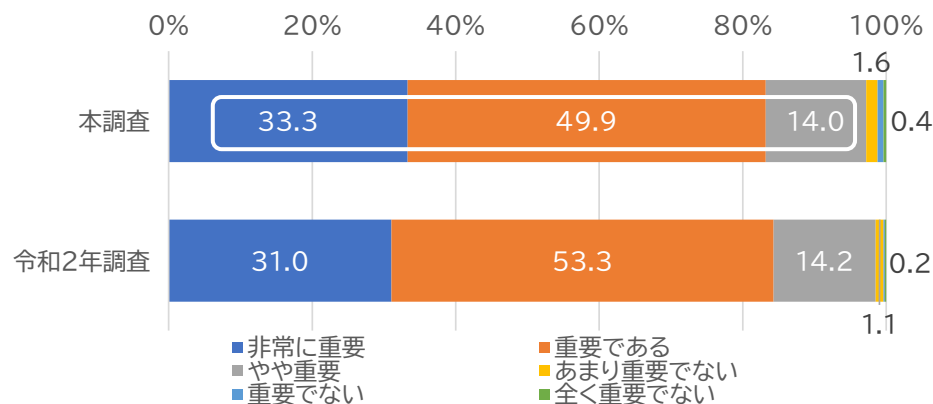
満足度



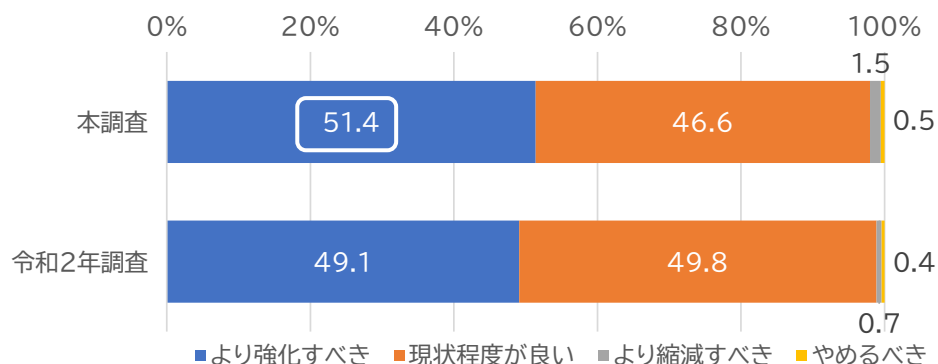
不満理由



重要度



今後方針



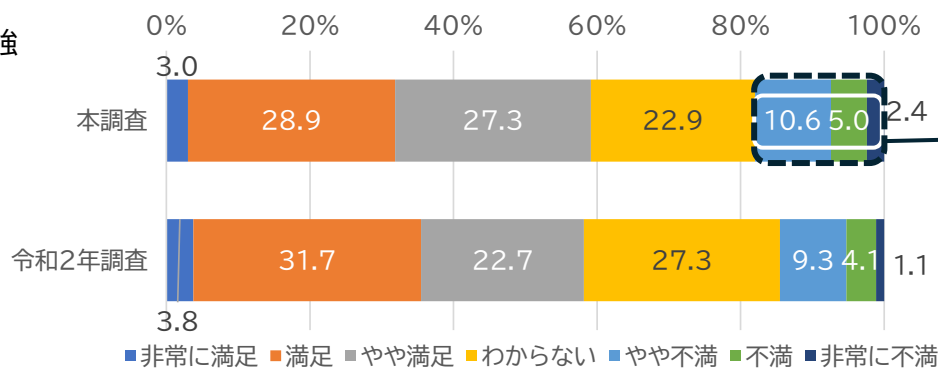
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、学習内容に関しては充実していると感じられているようだが、「満足」が少なくなり、「やや不満」が多くなっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も「より強化すべき」の割合がやや大きくなっている。

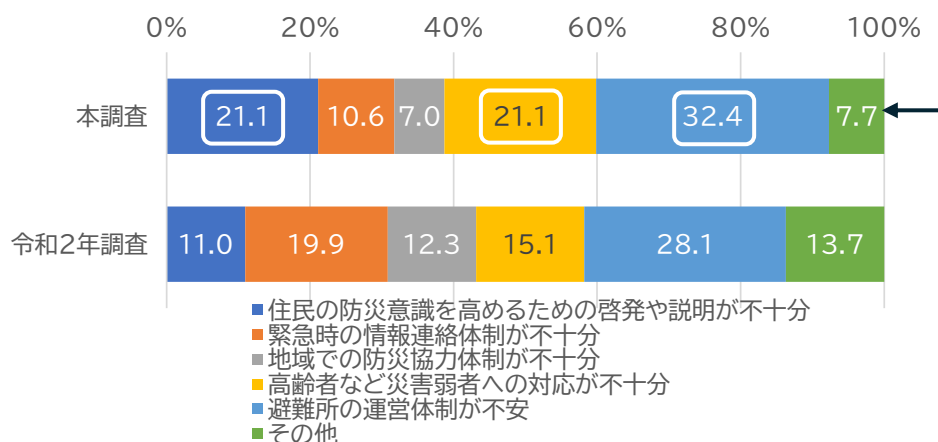
基本目標4 誰もが安全・安心して暮らせる充実したまち

問25)「防災・減災体制の強化」について

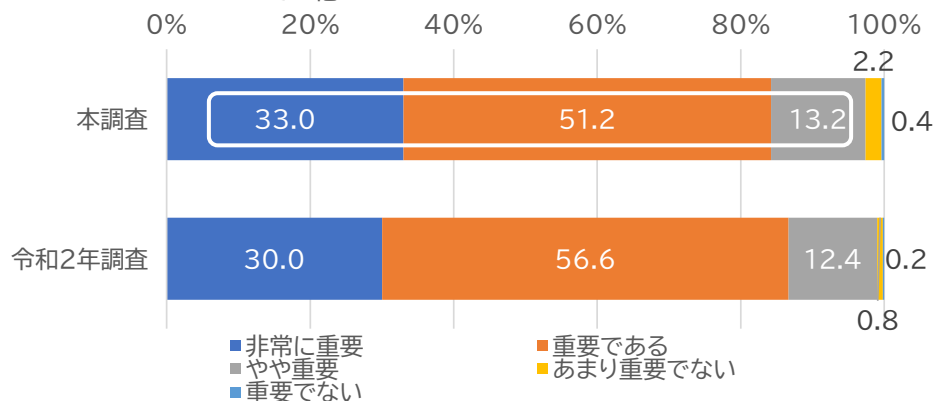
満足度



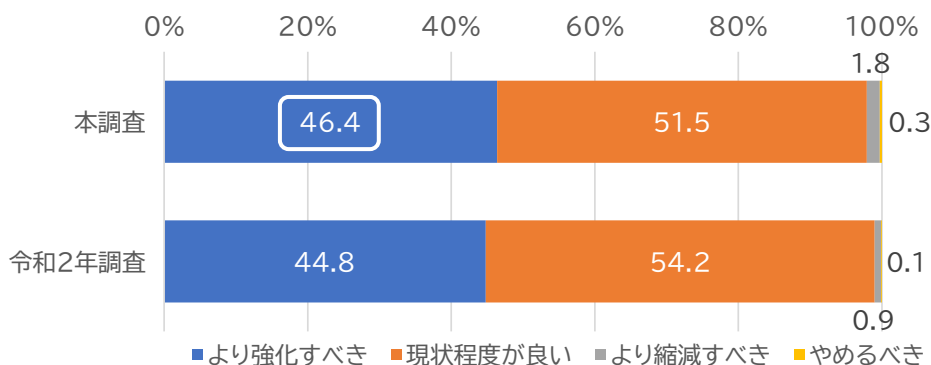
不満理由



重要度



今後方針



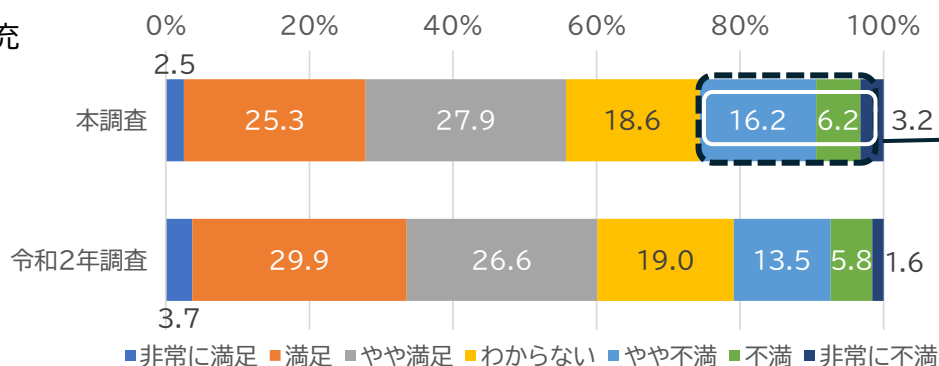
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して「住民の防災意識を高めるための啓発や説明が不十分」、「高齢者など防災弱者への対応が不十分」、「避難所の運営体制が不安」などの不満も指摘されており不満度もやや大きくなっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も「より強化すべき」の割合がやや大きくなっている。

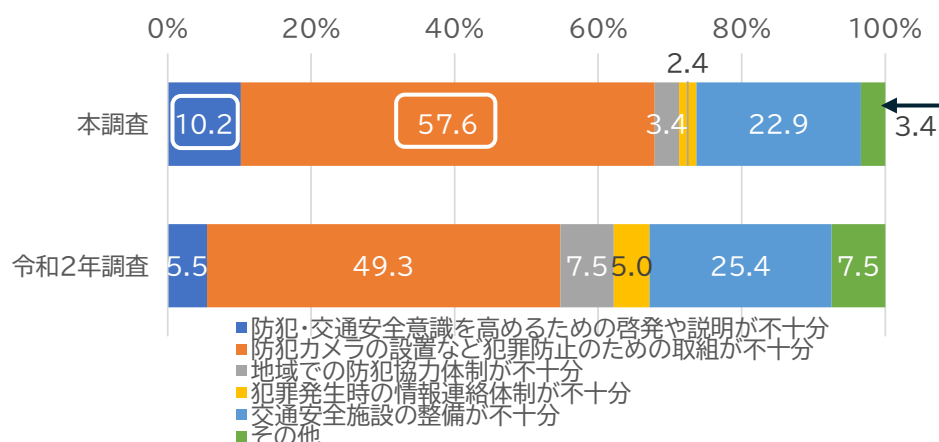
基本目標4 誰もが安全・安心して暮らせる充実したまち

問26)「防犯・交通安全の充実」について

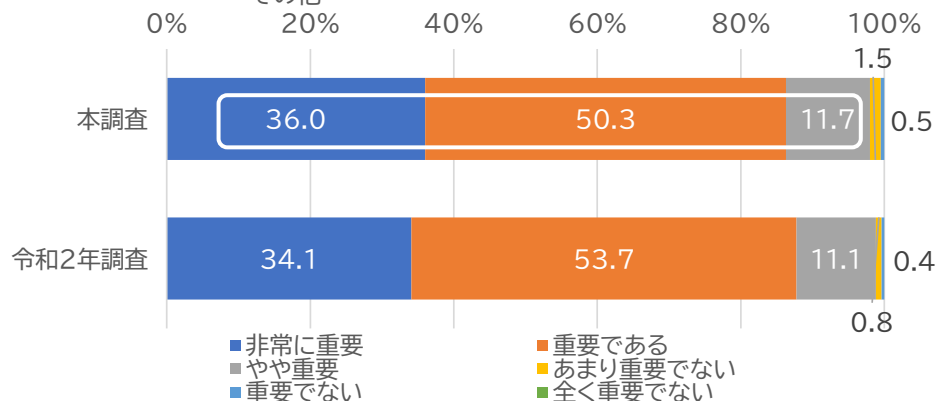
満足度



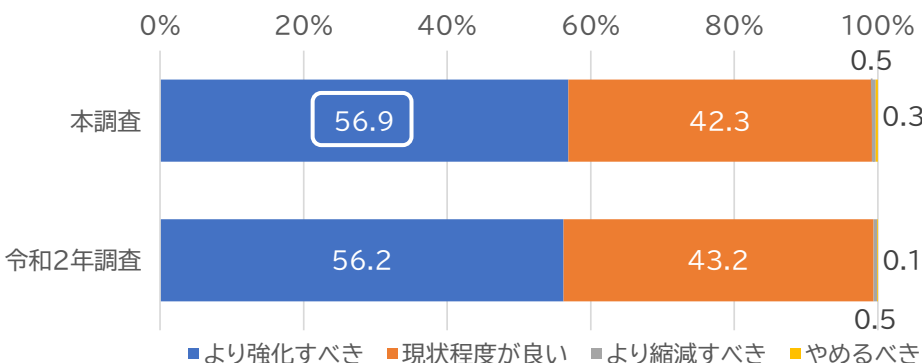
不満理由



重要度



今後方針



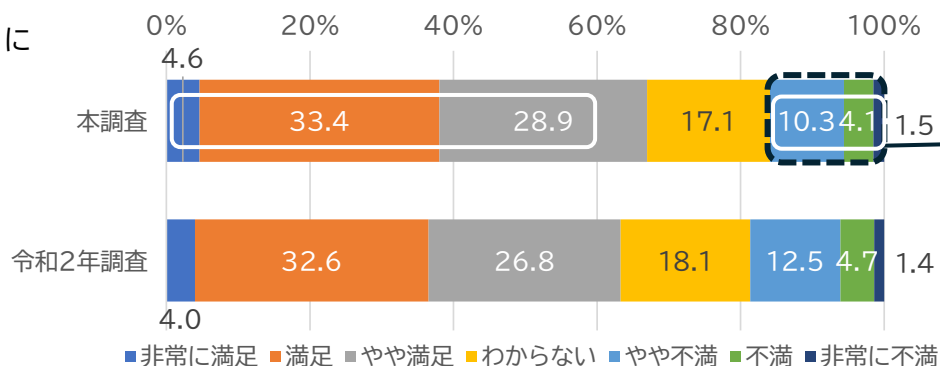
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、「住民の防犯・交通安全意識を高めるための啓発や説明が不十分」、「防犯カメラの設置など犯罪防止のための取組が不十分」などの不満から、不満足度も上がっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き強化すべきの割合が大きくなっている。

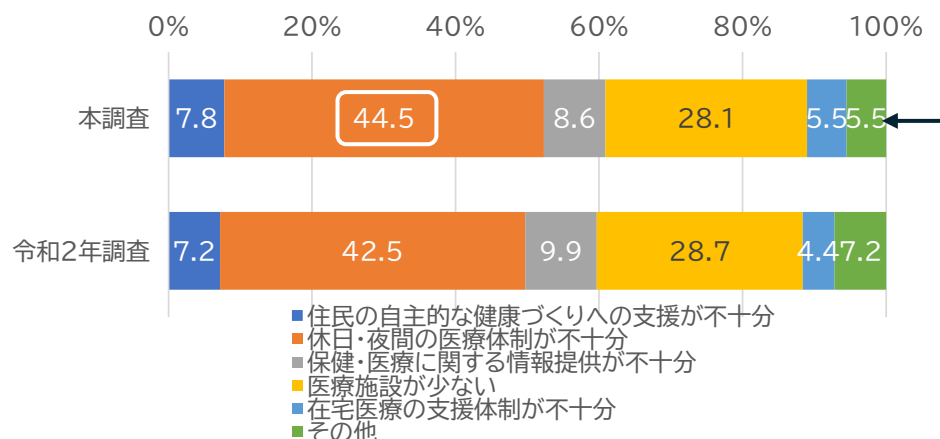
基本目標4 誰もが安全・安心して暮らせる充実したまち

問27)「保健・医療の充実」について

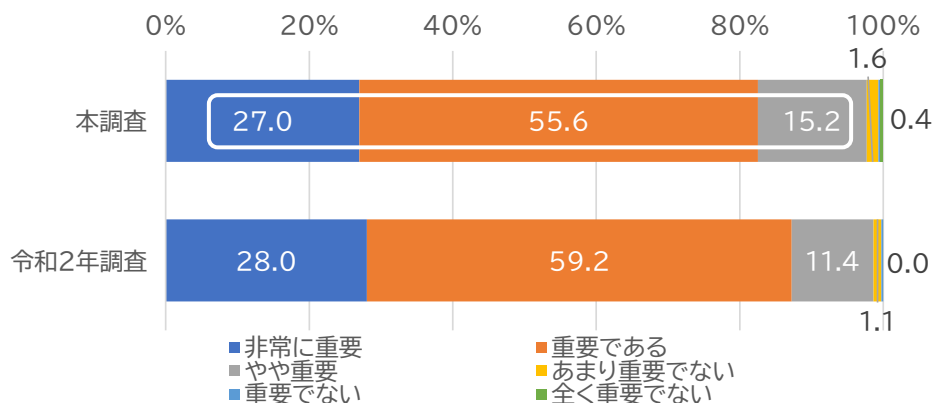
満足度



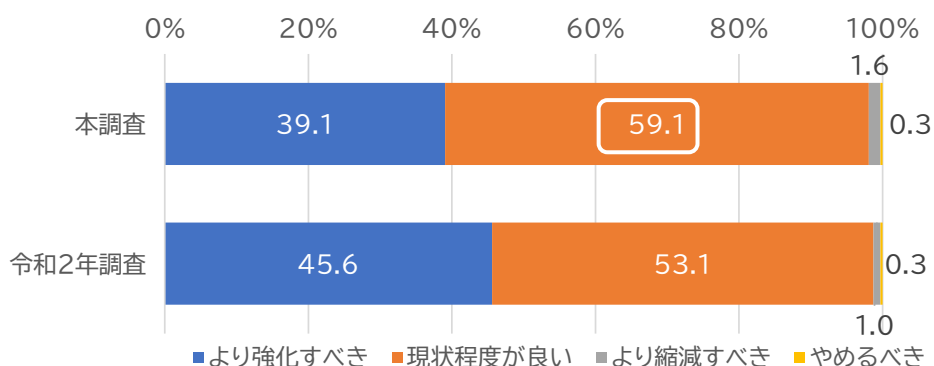
不満理由



重要度



今後方針



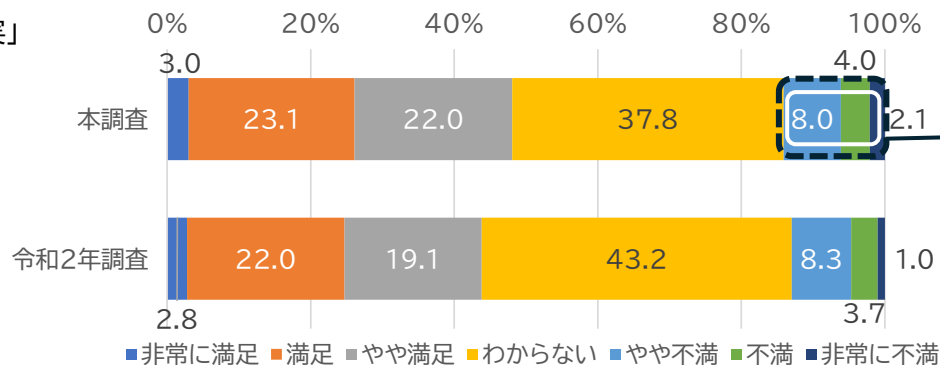
令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回に引き続き「休日・夜間の医療体制が不十分」などの不満も指摘されているが、満足度は大きくなり、不満足度は小さくなっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針は現状維持の割合がより大きくなっている。

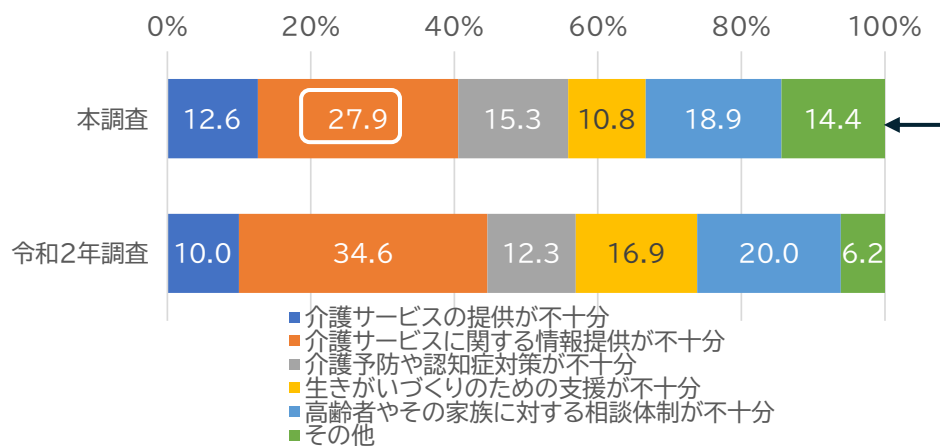
基本目標4 誰もが安全・安心して暮らせる充実したまち

問28)「高齢者福祉の充実」について

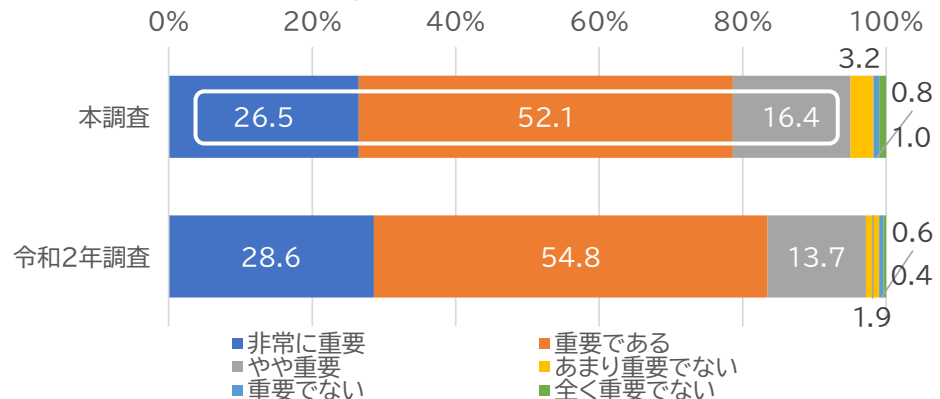
満足度



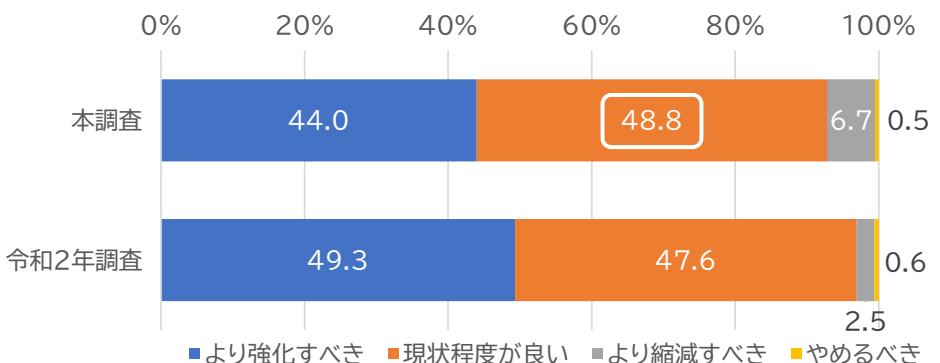
不満理由



重要度



今後方針



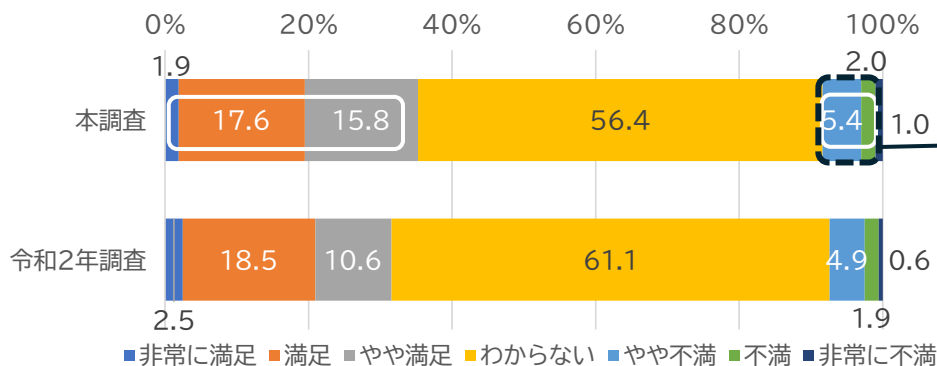
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、引き続き「介護サービスに関する情報提供が不十分」などの不満もあり、不満足度が大きくなっているが、満足度もやや大きくなっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

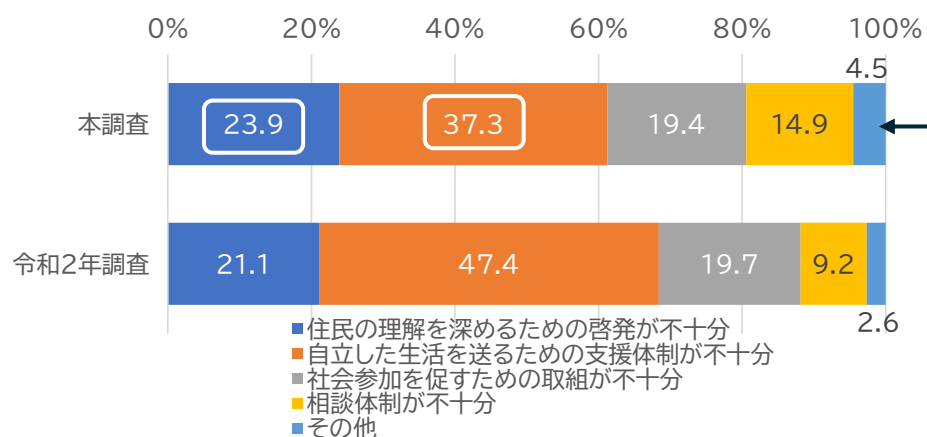
基本目標4 誰もが安全・安心して暮らせる充実したまち

問29)「障がい者福祉の充実」について

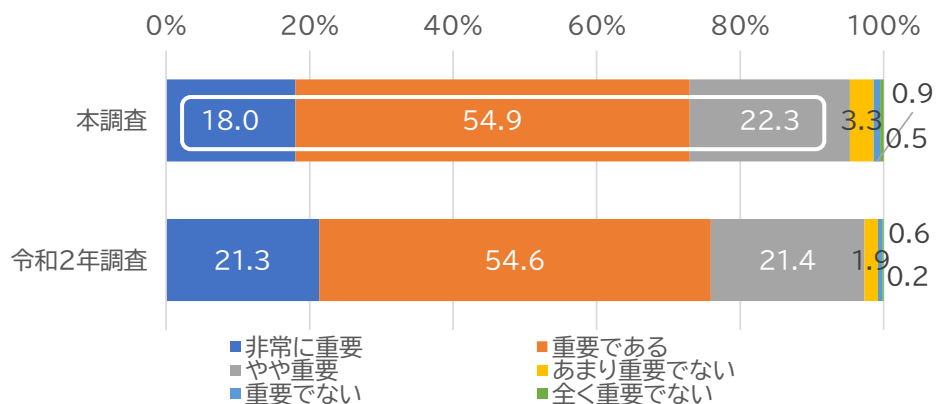
満足度



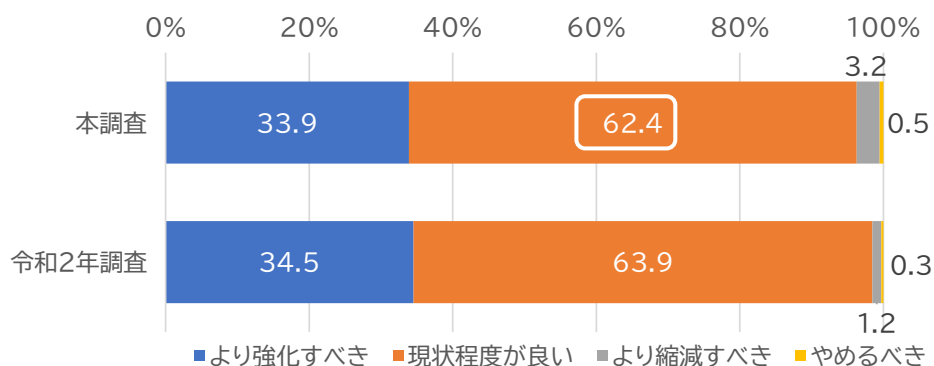
不満理由



重要度



今後方針



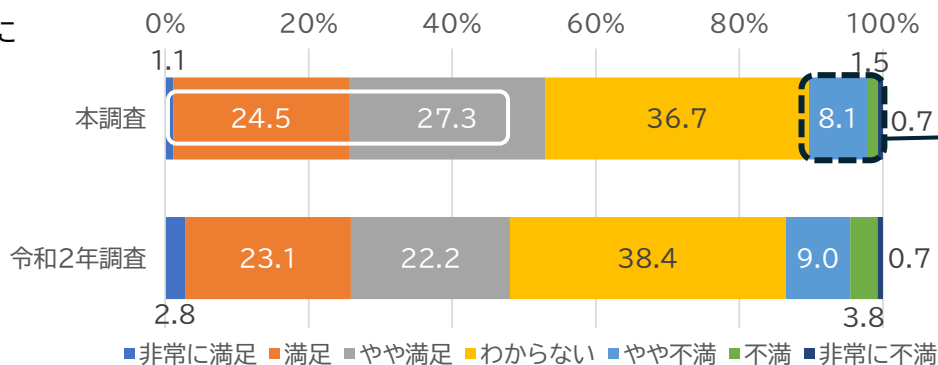
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、「自立した生活を送るための支援体制が不十分」の割合は減少しているものの、「住民の理解を深めるための啓発が不十分」の不満もあり、不満足度がわずかに大きくなっているが、満足度はやや大きくなっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

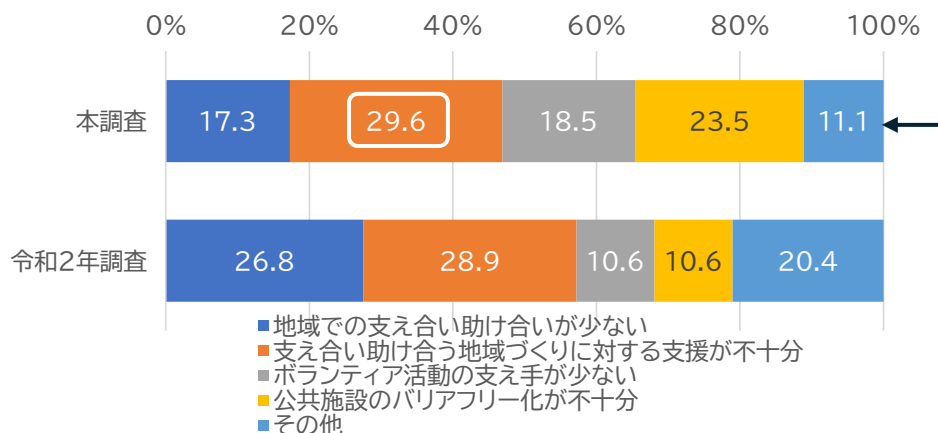
基本目標4 誰もが安全・安心して暮らせる充実したまち

問30)「地域福祉の充実」について

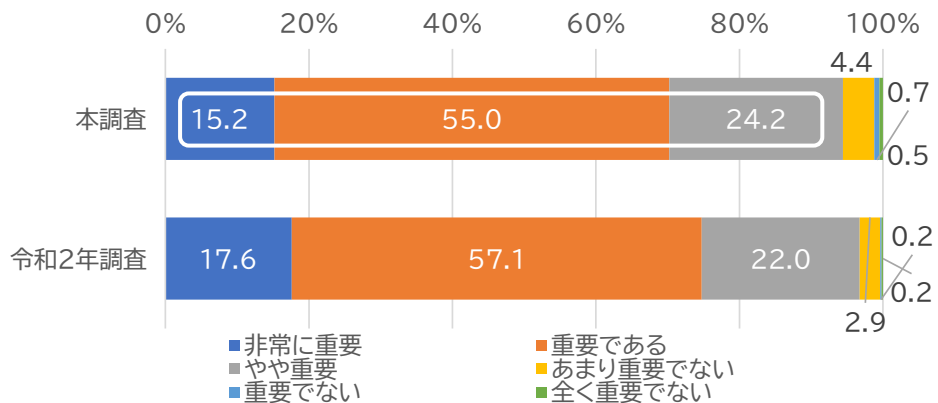
満足度



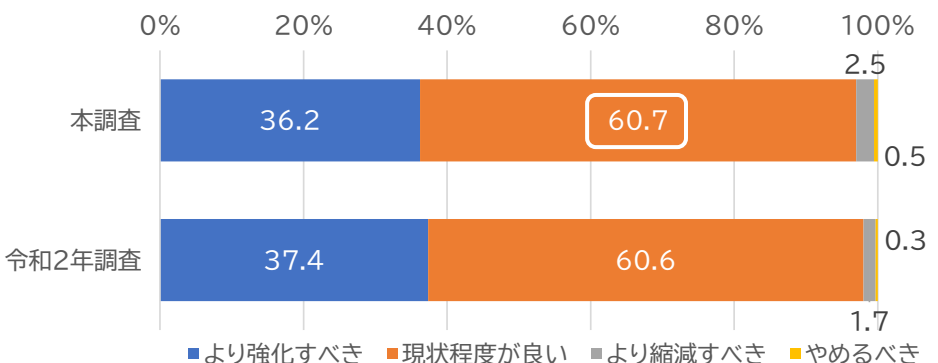
不満理由



重要度



今後方針



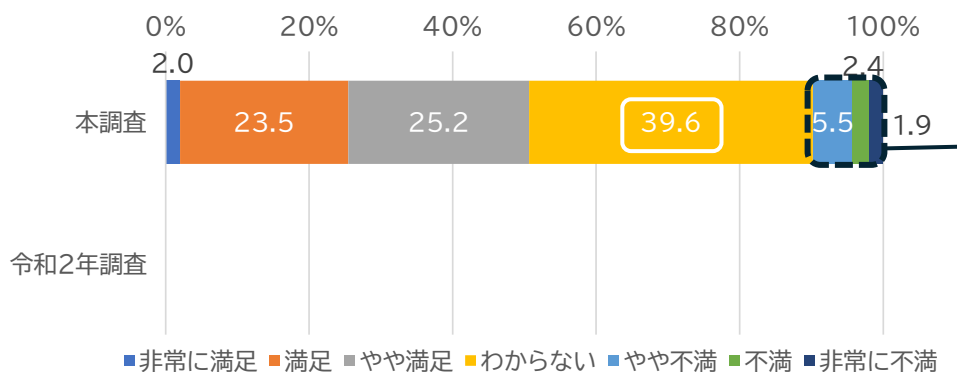
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、全体の満足度はやや増加しているが、「支え合い助け合う地域づくりに対する支援が不十分」などの不満もある。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

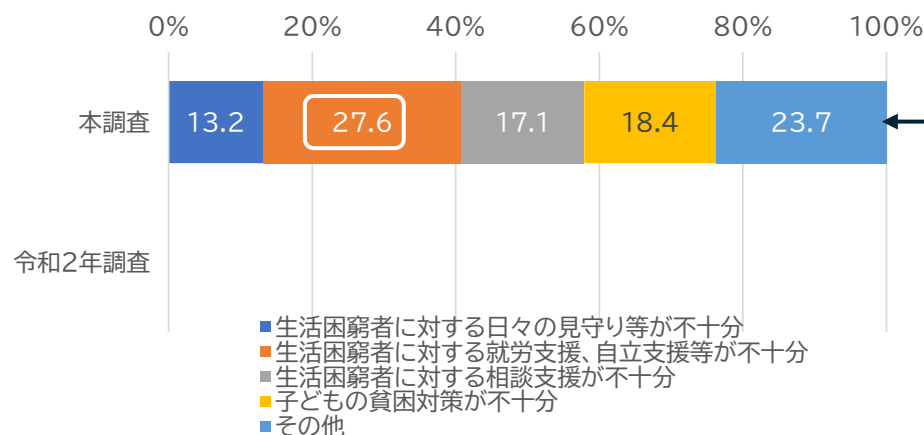
基本目標4 誰もが安全・安心して暮らせる充実したまち

問31)「社会保障の適正運用」について

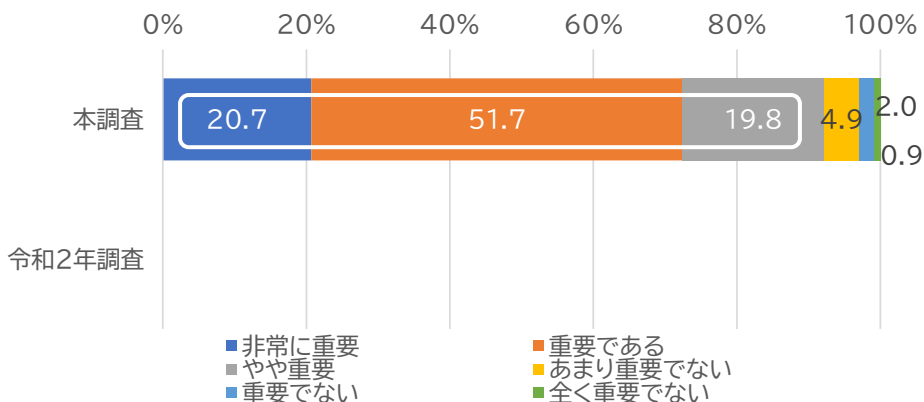
満足度



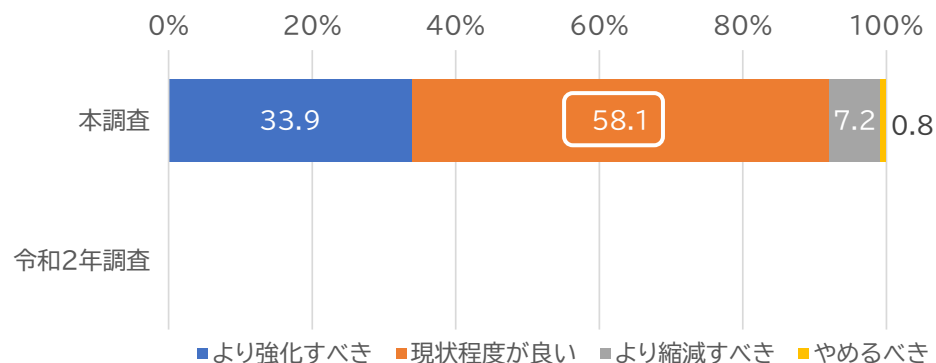
不満理由



重要度



今後方針



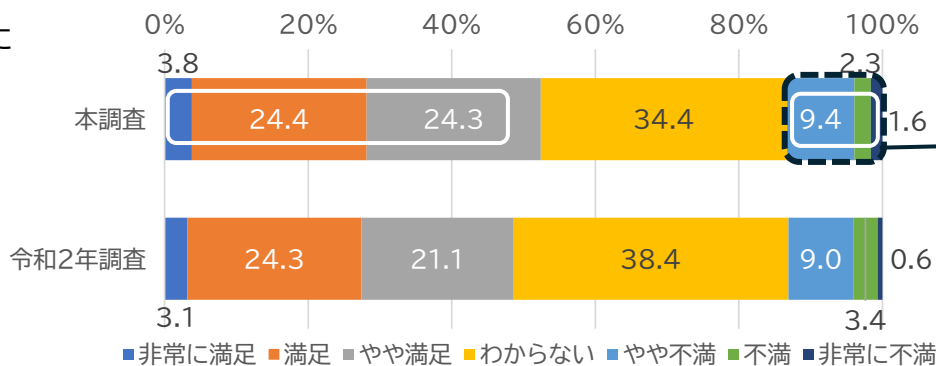
令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回に行っていない調査項目。本調査では大半は満足しているものの、制度自体が一般的に認知されていないためか、「わからない」の比率が大きくなっており、「生活困窮者に対する就労支援、自立支援等が不十分」などの不満もある。なお、重要度については高く、今後の方針は現状維持の割合が大きくなっている。

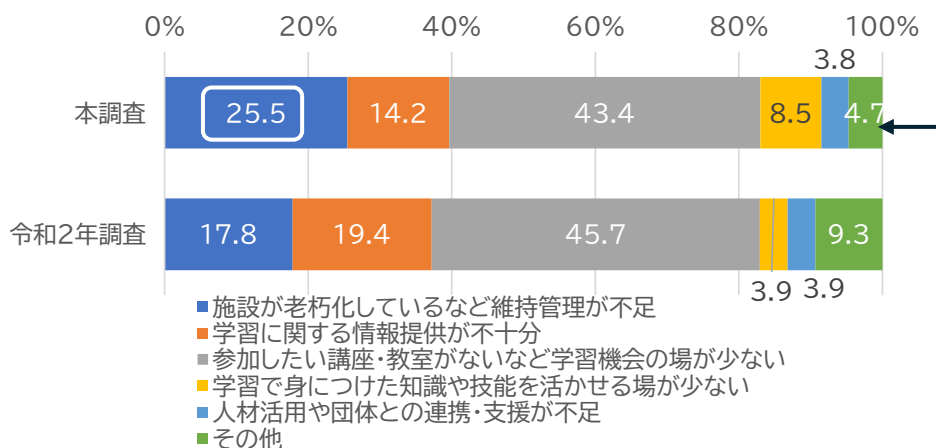
基本目標5 地域のきずなを深め、表現力豊かな力強いまち

問32)「生涯学習の推進」について

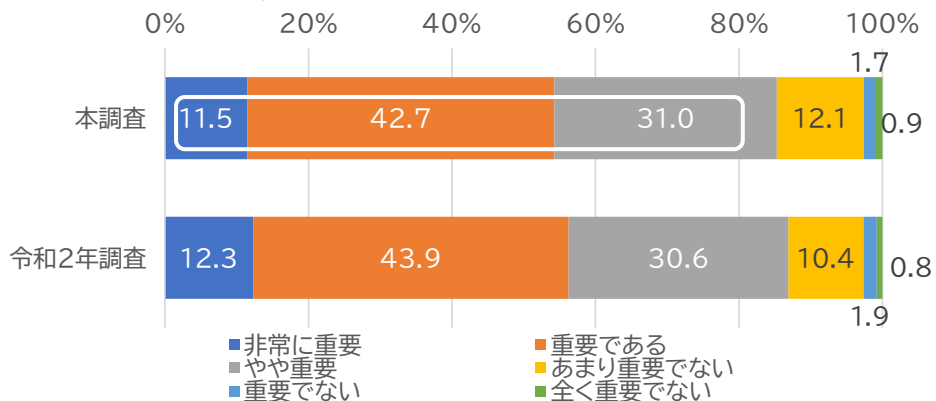
満足度



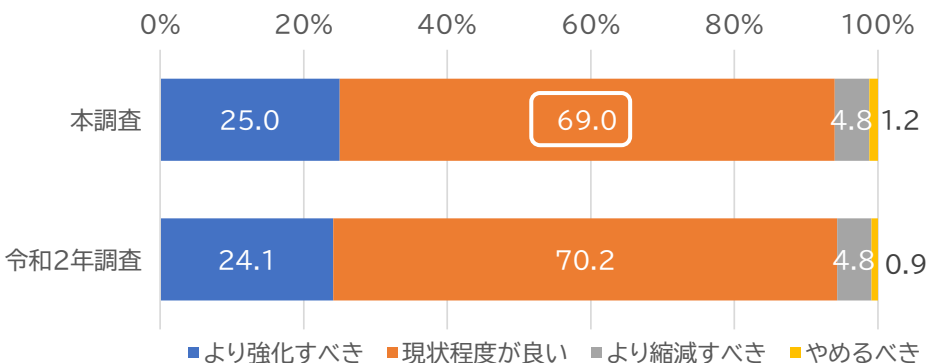
不満理由



重要度



今後方針



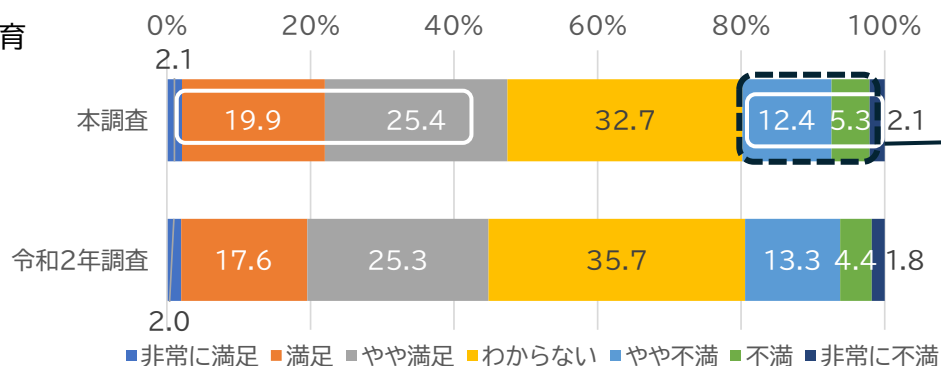
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、「施設が老朽化しているなど維持管理が不足」などの不満もあり不満足度がやや大きくなっているが、満足度もやや大きくなっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

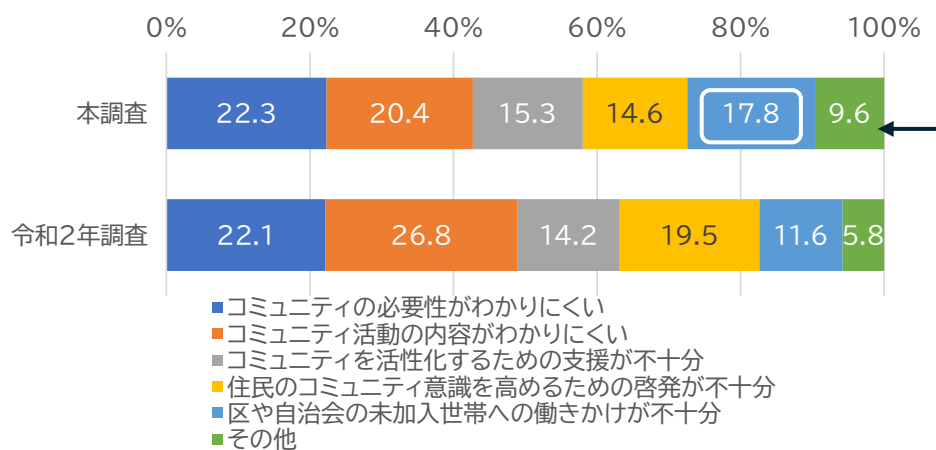
基本目標5 地域のきずなを深め、表現力豊かな力強いまち

問33)「地域コミュニティの育成」について

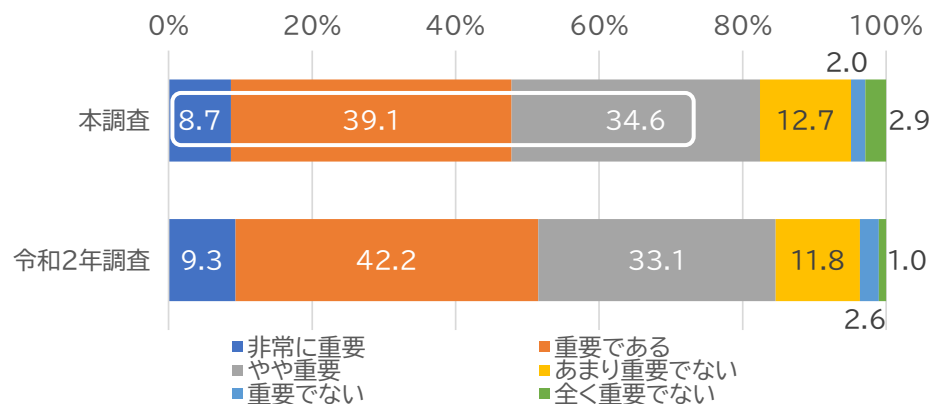
満足度



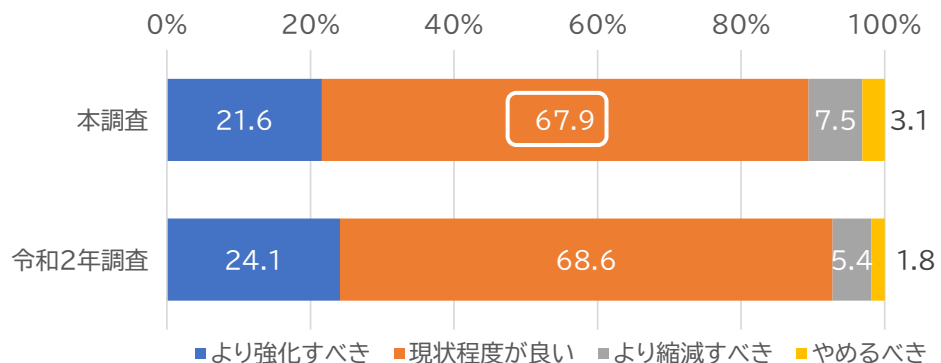
不満理由



重要度



今後方針



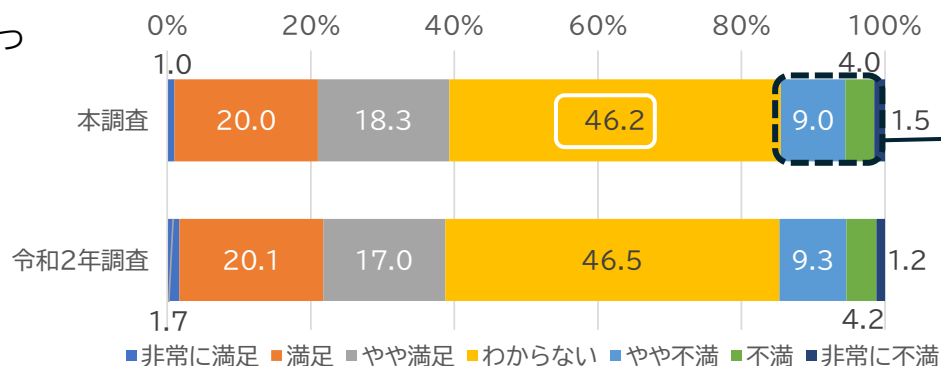
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、コミュニティ活動の内容周知については改善されているように読み取れるが、「区や自治会の未加入世帯への働きかけが不十分」などの不満もあり不満は解消されていない。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

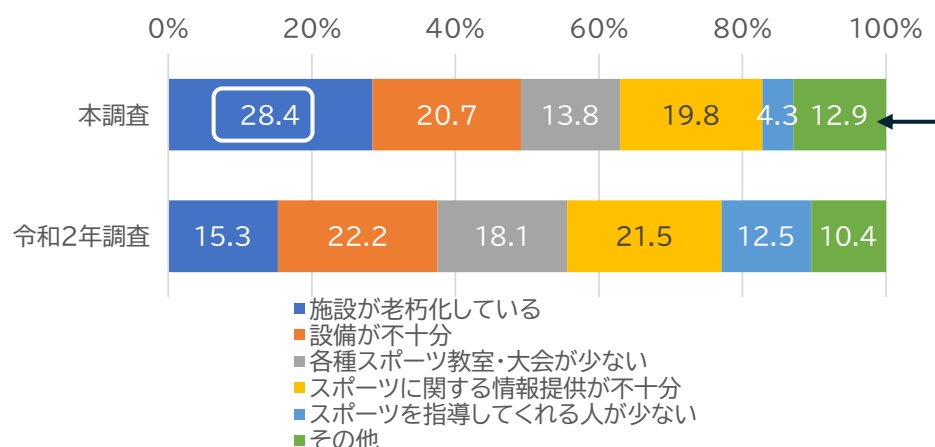
基本目標5 地域のきずなを深め、表現力豊かな力強いまち

問34)「スポーツの振興」について

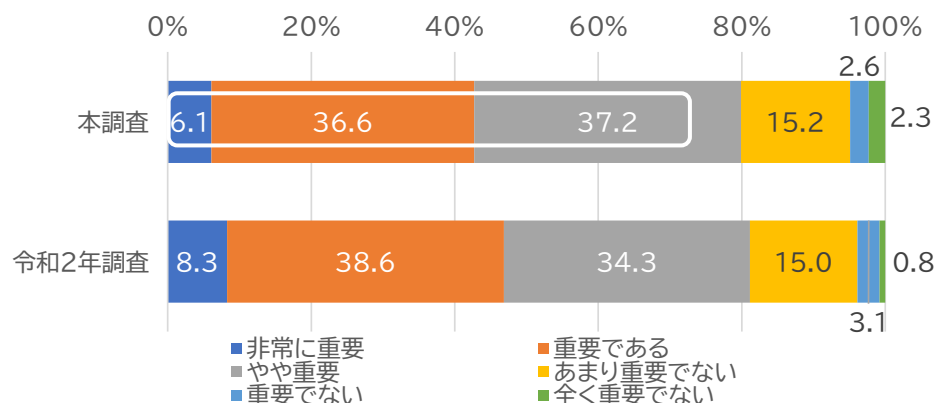
満足度



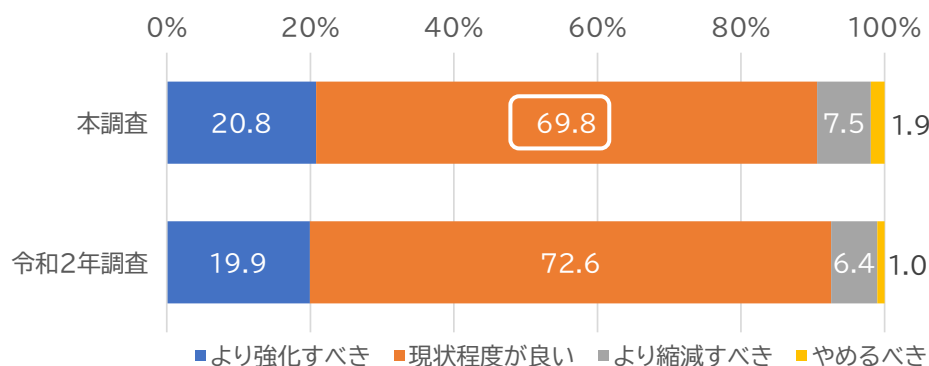
不満理由



重要度



今後方針



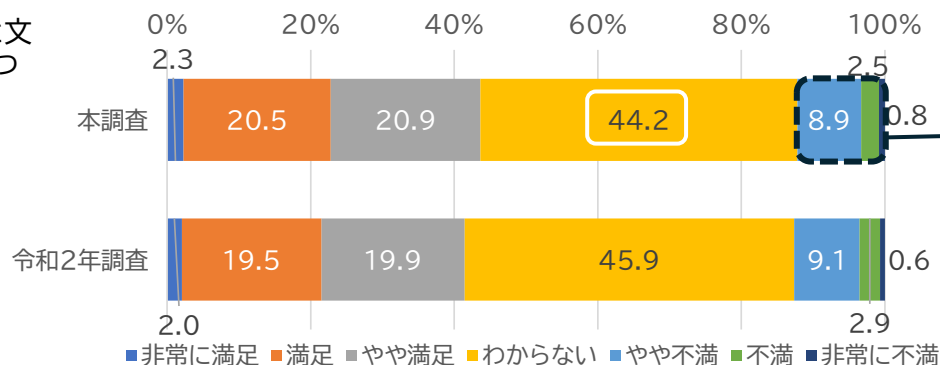
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と同様に日頃からスポーツに関わる方が少ないのか「わからない」の比率が大きくなっている。不満としては、「施設が老朽化している」の割合が前回と比較して高くなっている。なお、重要度については引き続き相対的に高い状況で、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

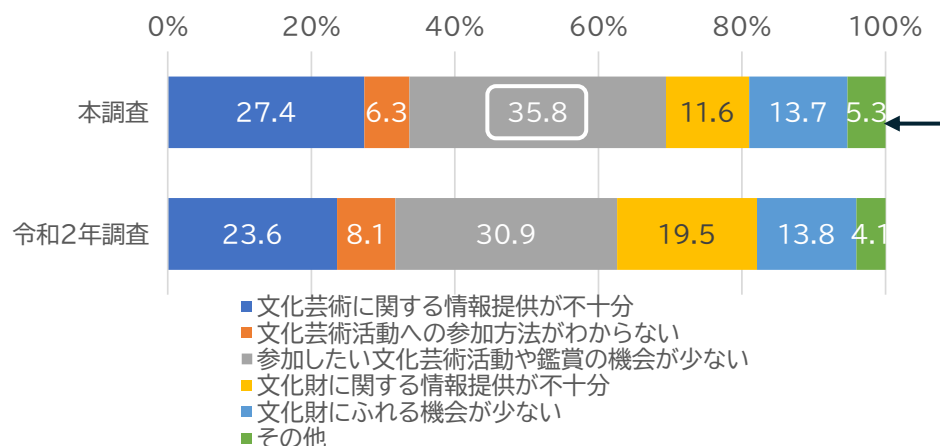
基本目標5 地域のきずなを深め、表現力豊かな力強いまち

問35)「文化芸術の振興と文化財の保存・活用」について

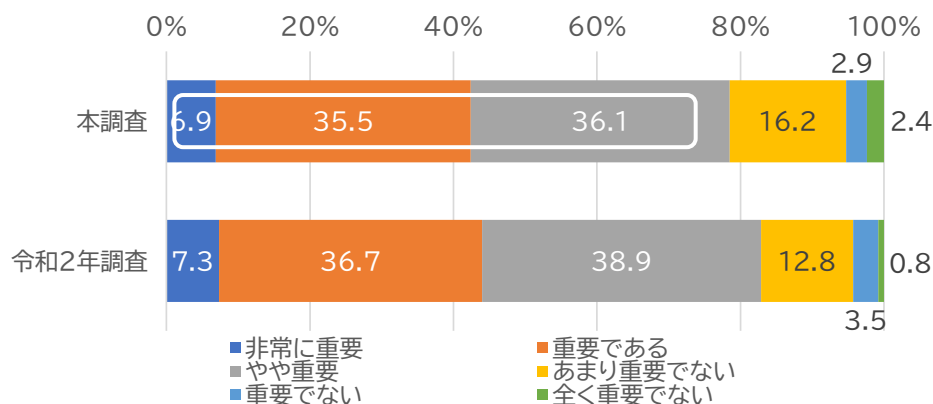
満足度



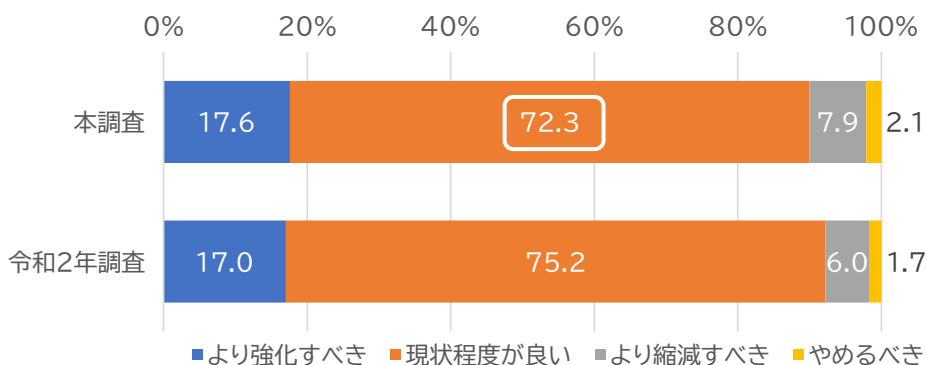
不満理由



重要度



今後方針



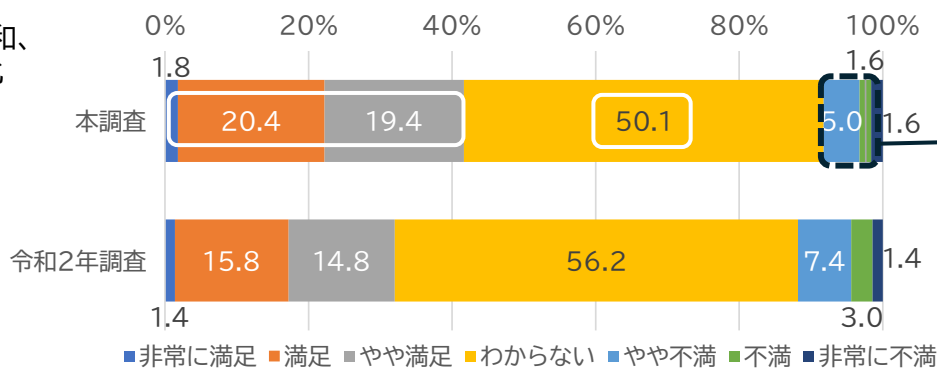
令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回に引き続き文化芸術活動に参加されていない方も多いためか「わからない」の比率が大きくなっているが、「参加したい文化芸術活動や鑑賞の機会が少ない」などの不満もある。なお、重要度については引き続きやや高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

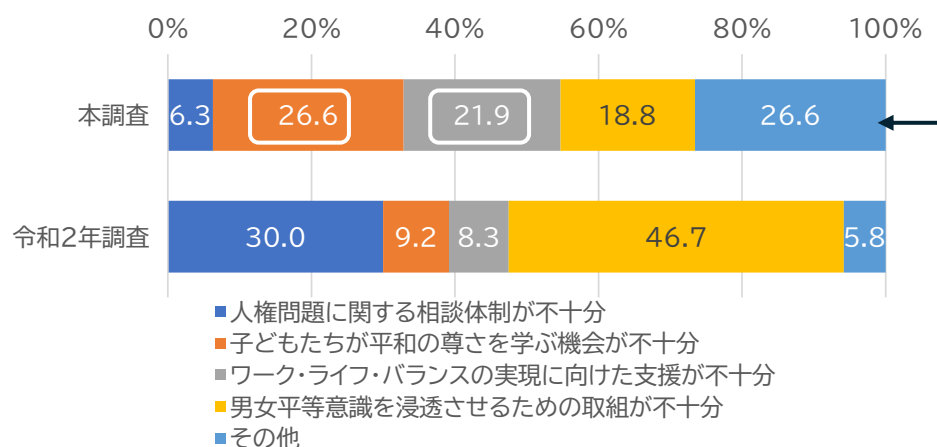
基本目標5 地域のきずなを深め、表現力豊かな力強いまち

問36)「人権尊重、非核平和、男女共同参画、多文化共生の推進」について

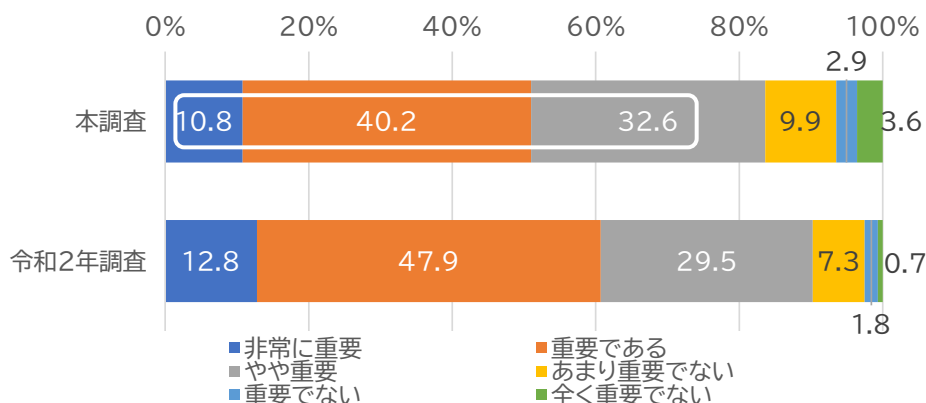
満足度



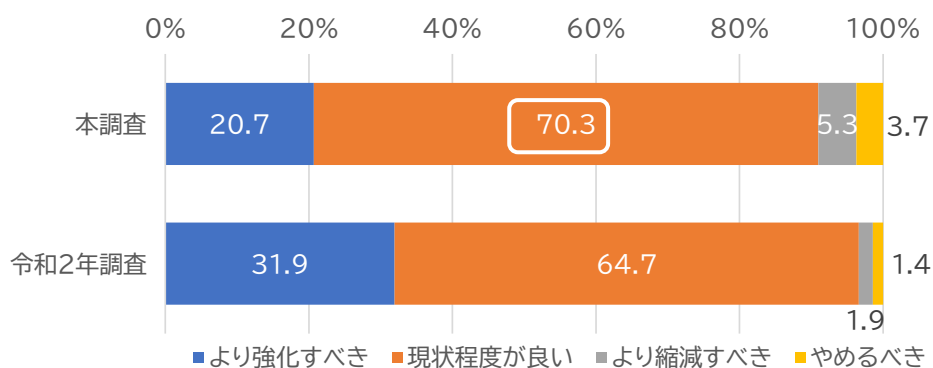
不満理由



重要度



今後方針



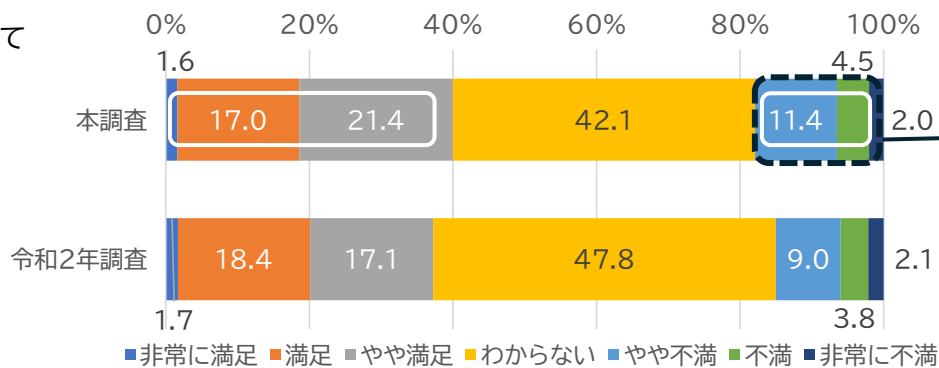
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して全体的な満足度は上がっているものの、「ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた支援が不十分」、「子どもたちが平和の尊さを学ぶ機会が不十分」などの不満もあり「わからない」の比率が大きくなっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

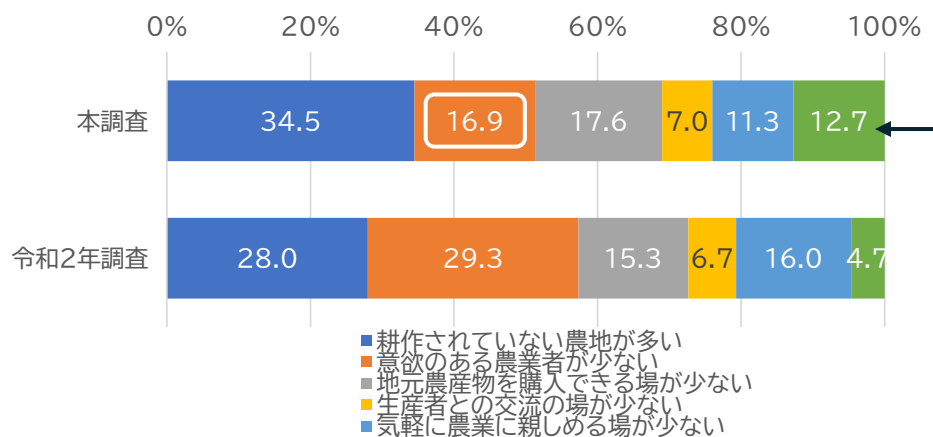
基本目標6 地域が活性化するまち

問37)「農業の振興」について

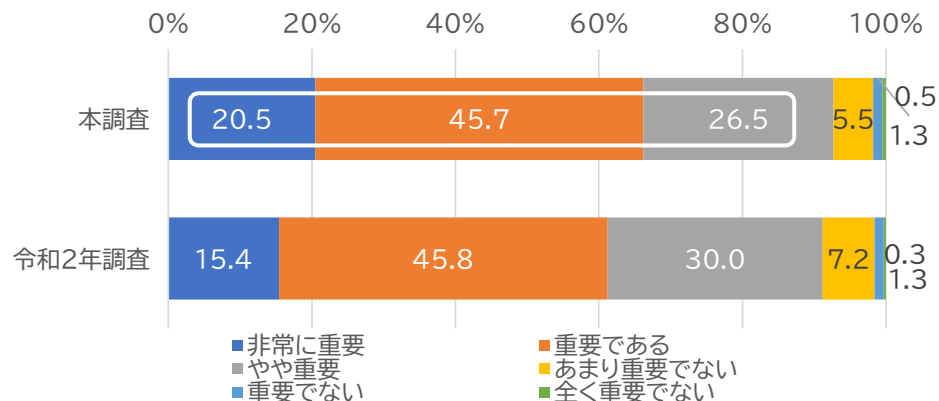
満足度



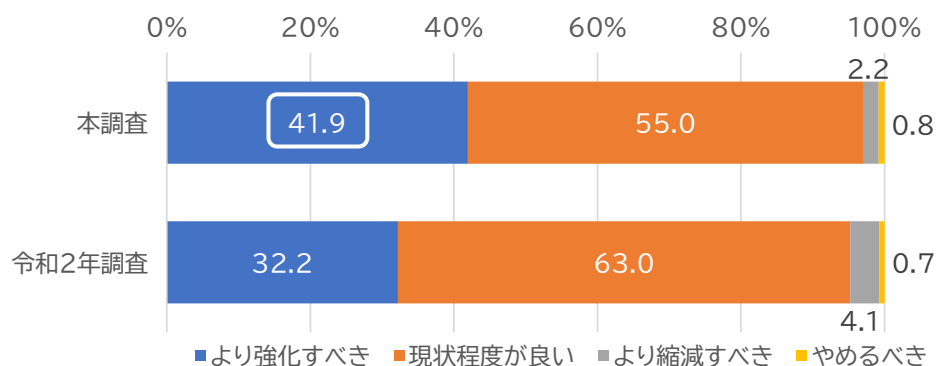
不満理由



重要度



今後方針



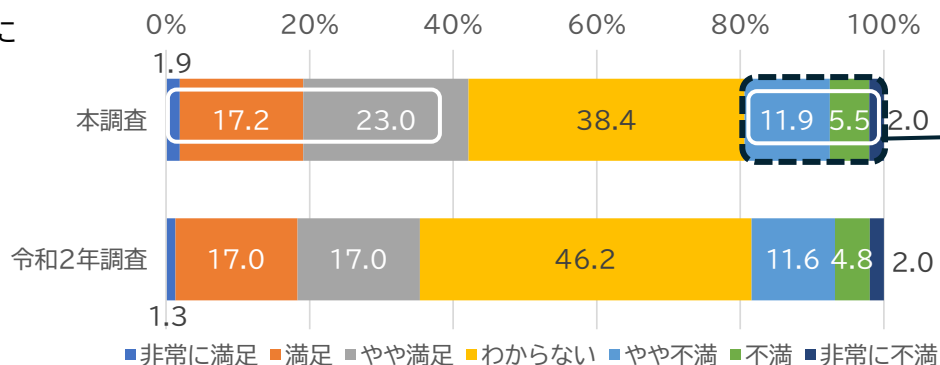
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、意欲ある農業者の参入などの改善は見られ、満足度が微増している反面、不満足度も微増している。なお、重要度については引き続き高い状況で、今後の方針は「より強化すべき」の割合がやや大きくなっている。

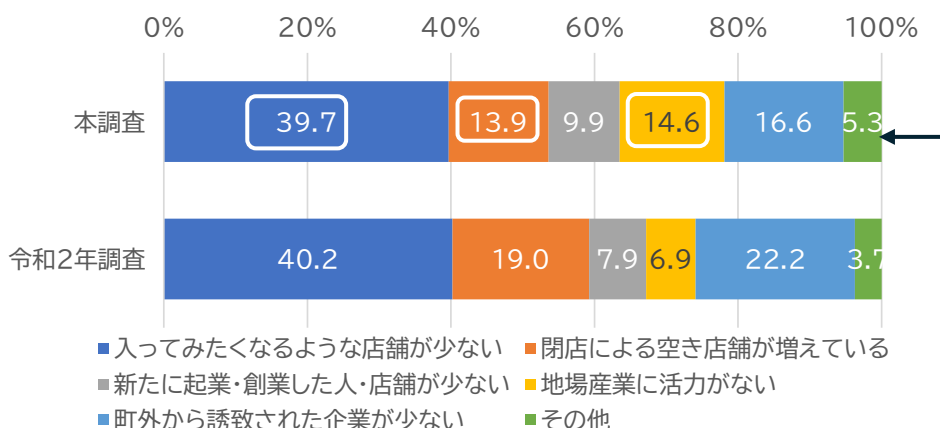
基本目標6 地域が活性化するまち

問38)「地域経済の振興」について

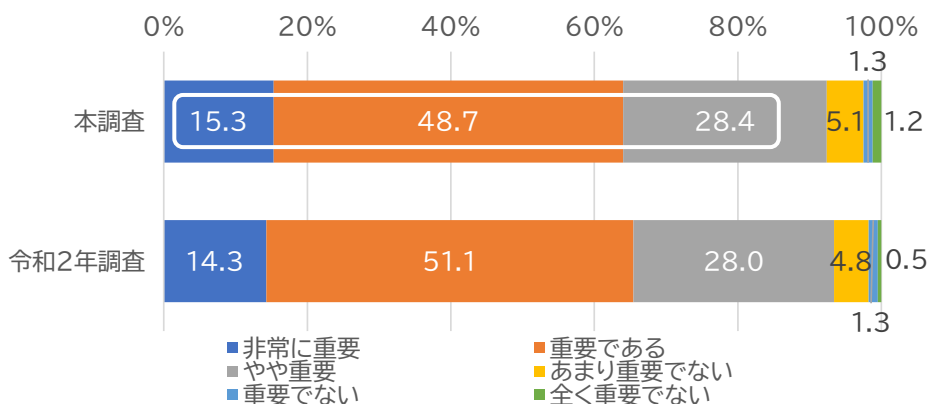
満足度



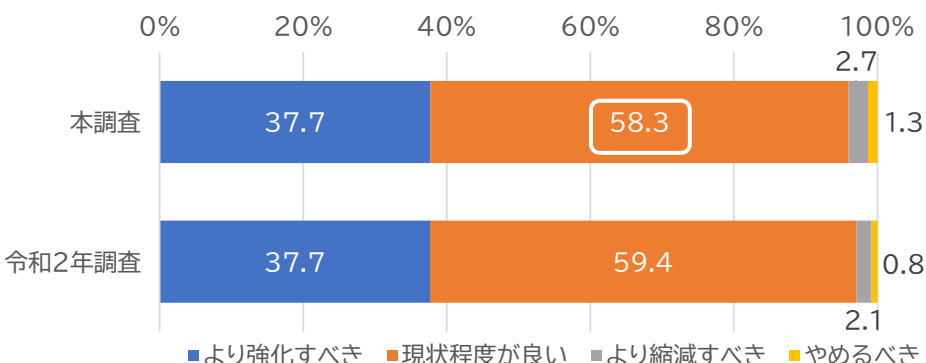
不満理由



重要度



今後方針



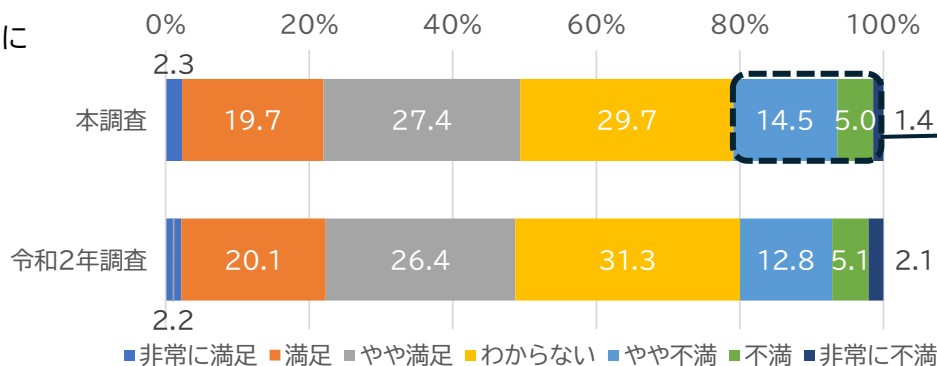
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、閉店による空き店舗の問題は一定程度解消されたように読み取れるが、「入ってみたいくなるような店舗が少ない」、「地場産業に活力がない」などの不満もあり満足度がやや大きくなっているが、満足度もやや大きくなっている。なお、重要度については引き続きやや高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

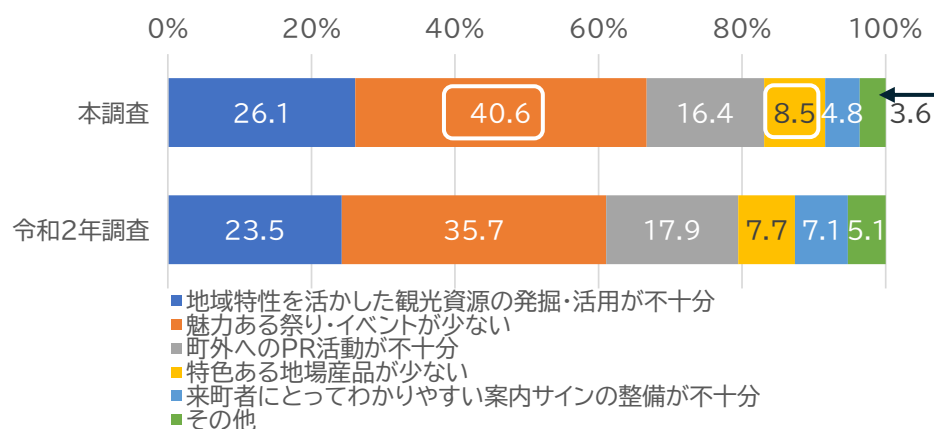
基本目標6 地域が活性化するまち

問39)「観光・交流の振興」について

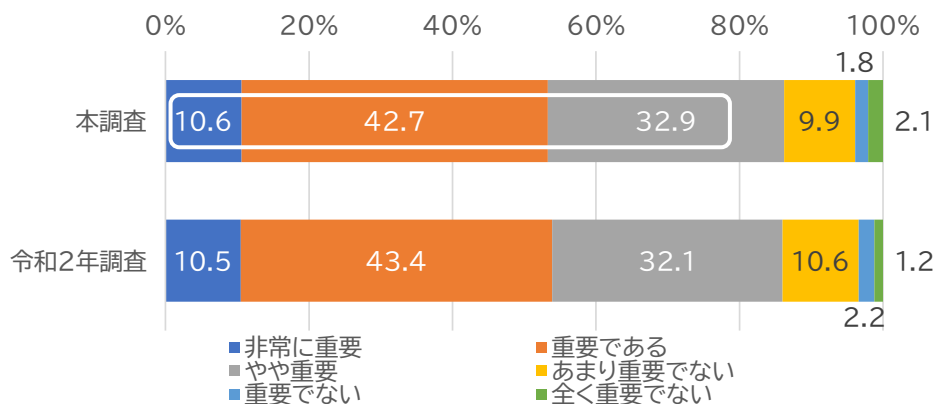
満足度



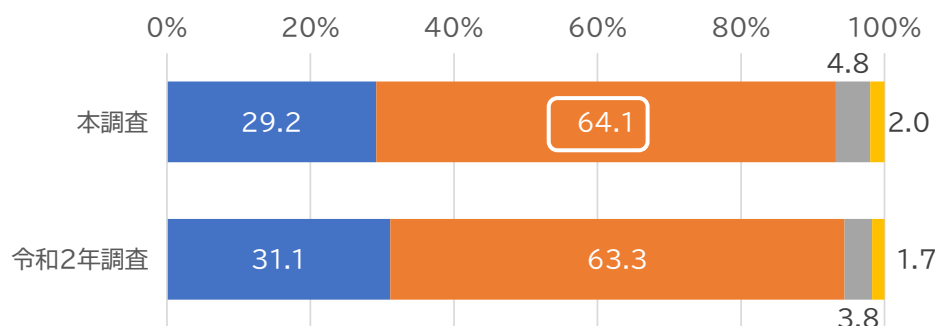
不満理由



重要度



今後方針



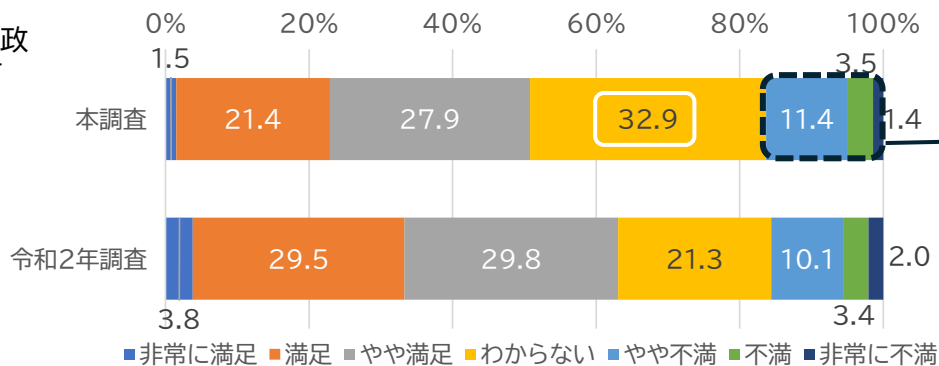
令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回と比較して、満足度に大きな変化はないが「魅力ある祭り・イベントが少ない」、「特色ある地場産品が少ない」などの不満もある。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。

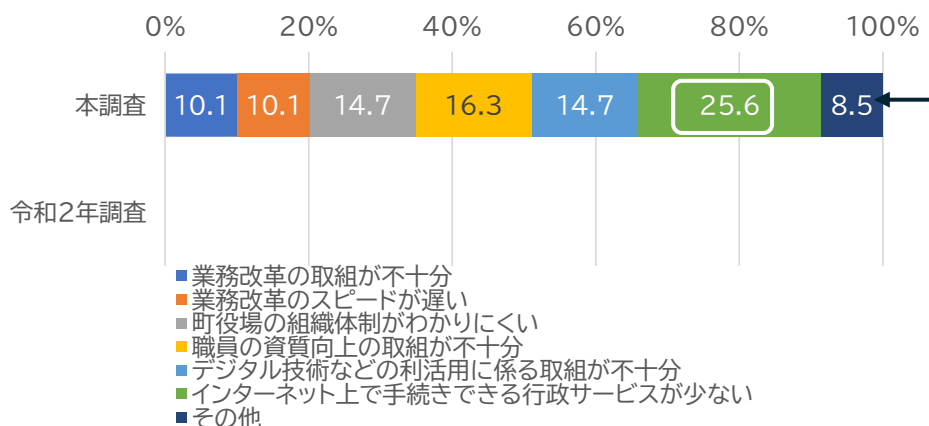
基本目標7 健全で効果的・効率的な行財政運営の推進

問40)「効果的・効率的な行政運営の推進」について

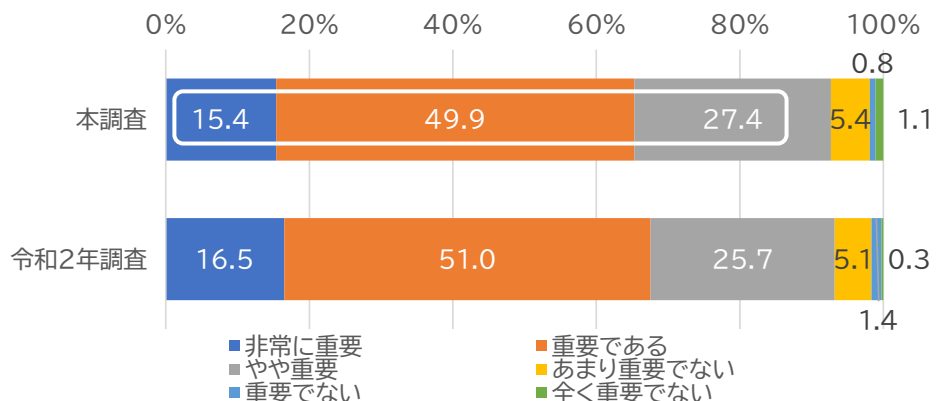
満足度



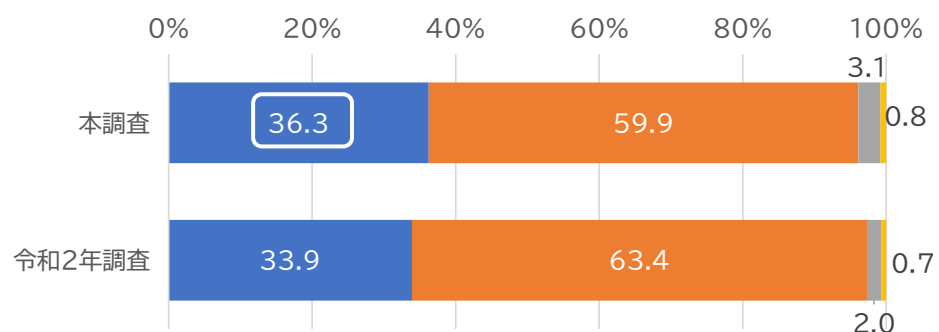
不満理由



重要度



今後方針



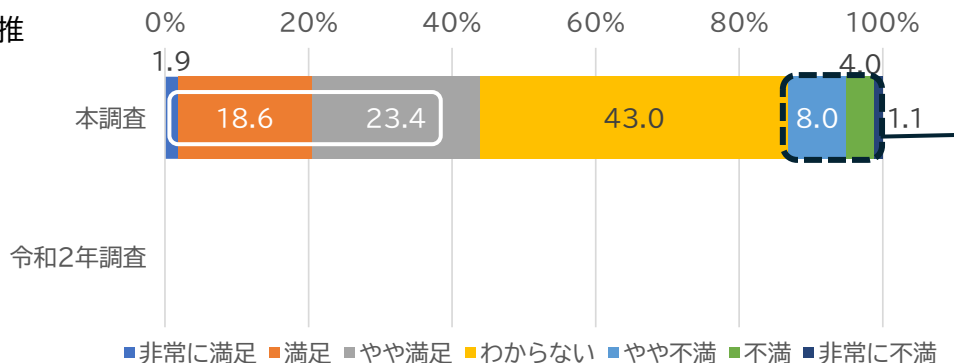
令和2年調査との比較（分析）

- 前回と一部選択肢が変わり比較できないが、「インターネット上で手続きできる行政サービスが少ない」などの不満もあり、不満度がやや大きくなっている。なお、重要度については引き続き高い状況で、今後の方針は「より強化すべき」の割合がやや大きくなっている。

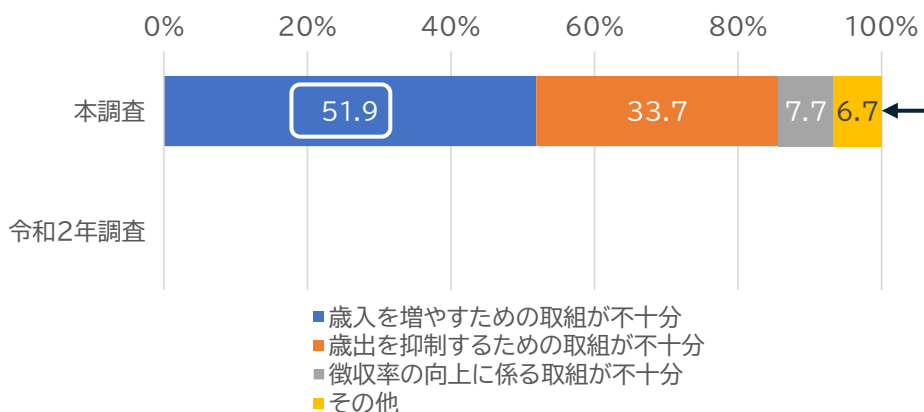
基本目標7 健全で効果的・効率的な行財政運営の推進

問41)「健全な財政運営の推進」について

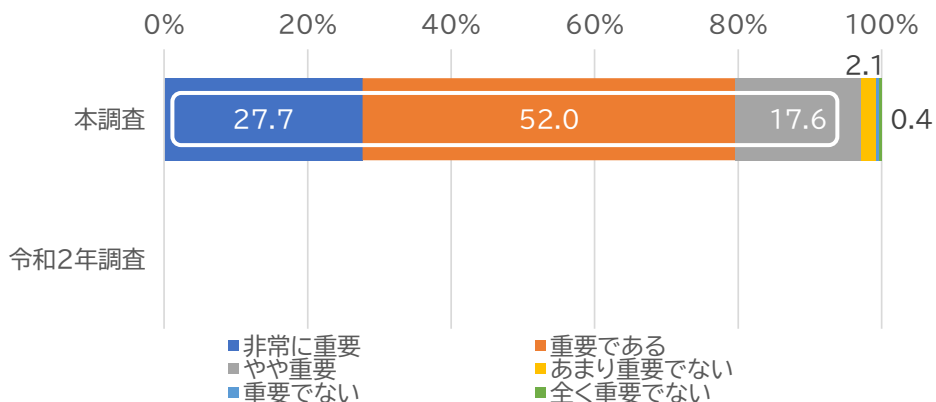
満足度



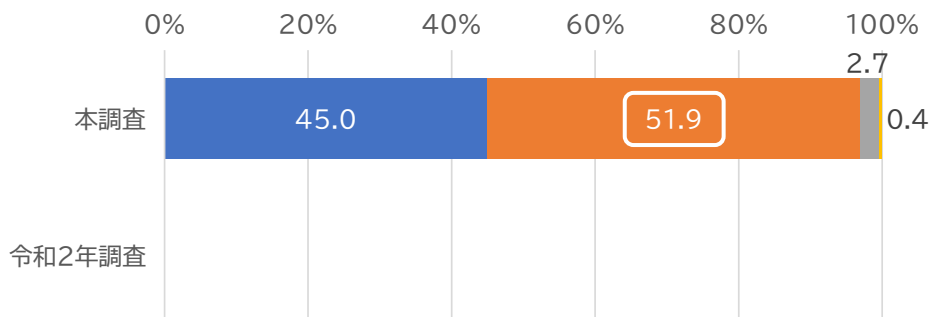
不満理由



重要度



今後方針



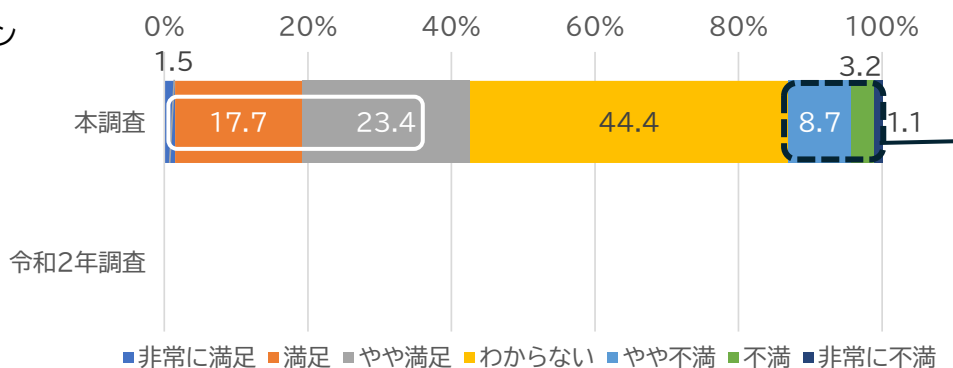
令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回には行っていない調査項目。本調査では「歳入を増やすための取組が不十分」などの不満もあるが、約半数がおおむね満足されている。なお、重要度については高く、今後の方針は現状維持の割合が大きくなっている。

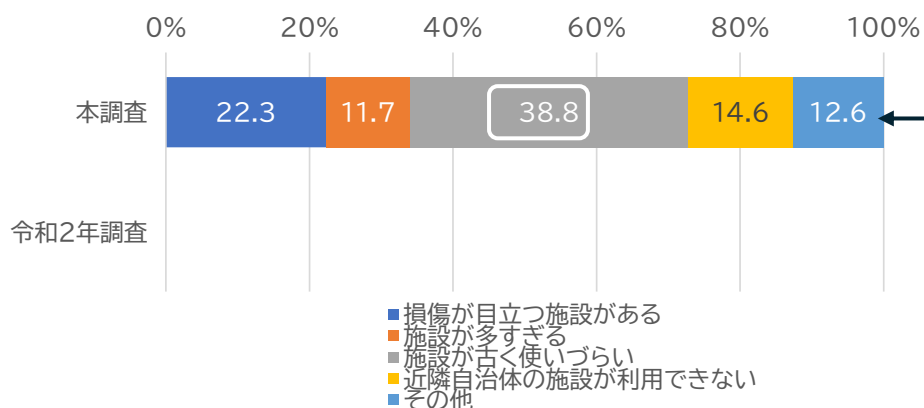
基本目標7 健全で効果的・効率的な行財政運営の推進

問42)「公共施設マネジメントの推進」について

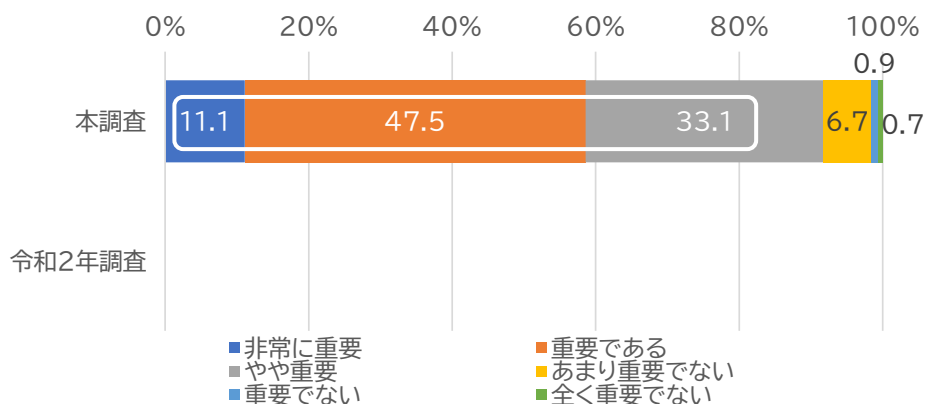
満足度



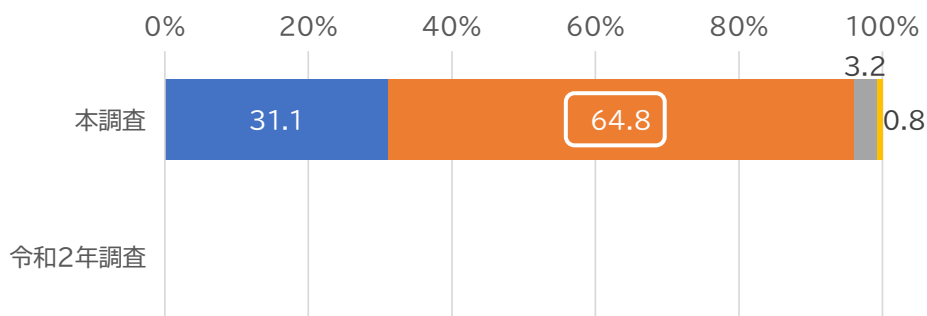
不満理由



重要度



今後方針



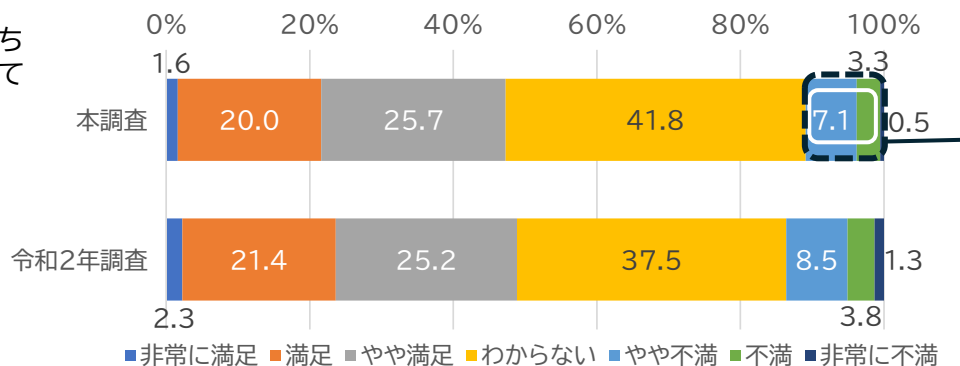
令和2年調査との比較（分析）

- ・ 前回には行っていない調査項目。本調査では「施設が古く使いづらい」などの不満もあるが約半数がおおむね満足されている。なお、重要度については高く、今後の方針は現状維持の割合が大きくなっている。

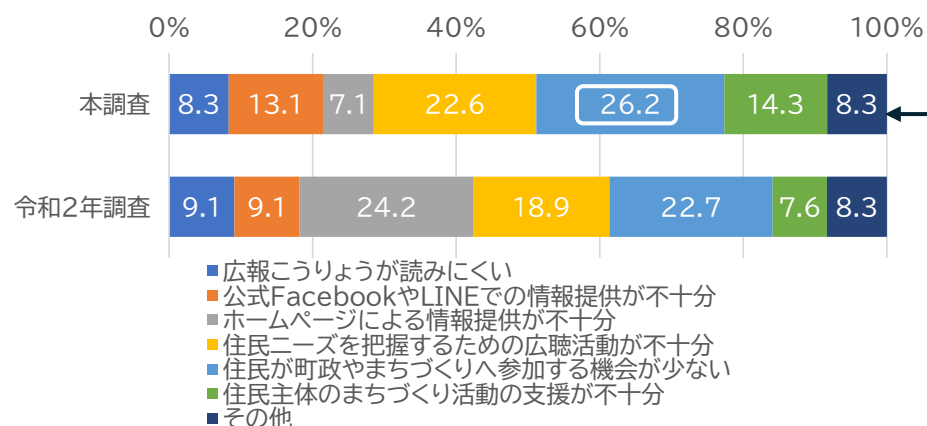
基本目標7 健全で効果的・効率的な行財政運営の推進

問43)「協働・連携によるまちづくりの推進」について

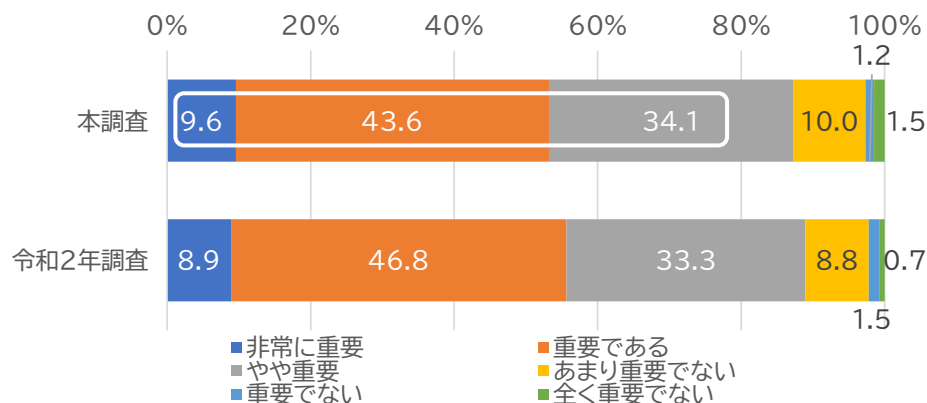
満足度



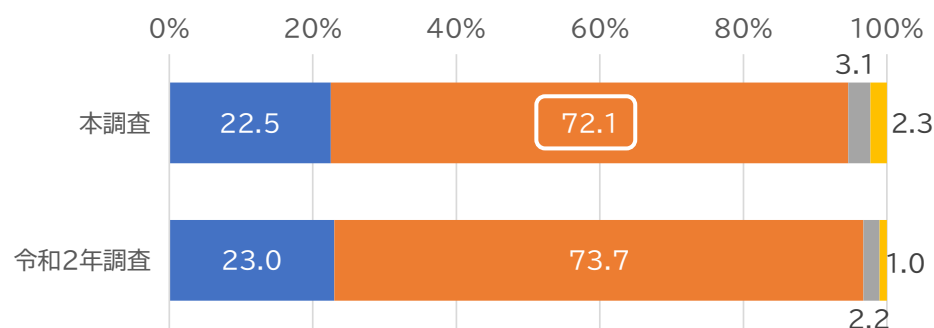
不満理由



重要度



今後方針



令和2年調査との比較（分析）

- 前回と比較して、引き続き「住民が町政やまちづくりへ参加する機会が少ない」などの不満もあるが、不満足度は小さくなっている。なお、重要度については引き続き高く、今後の方針も引き続き現状維持の割合が大きくなっている。