

【結果公表】学校の水泳授業における民間委託に関するサウンディング型市場調査

「学校の水泳授業における民間委託に関するサウンディング型市場調査」を実施させていただき、計 4 社から参加申し込みがありました。内容について、以下のとおり公表させていただきます。

主なサウンディング内容	1. 受託可能な学校数及び児童・生徒数について 2. 授業実施の方法（民間事業者所有施設での実施（広陵東小学校、広陵西小学校、広陵北小学校）、学校へのインストラクター派遣での実施（真美ヶ丘第一小学校、真美ヶ丘第二小学校、広陵中学校））について委託料の考え方及び概算費用について 3. 年間を通しての授業実施時期について 4. 移動費を含めた委託事業の参考見積の提出について 5. 中学校の水泳部活動の指導について 6. その他学校又は教育委員会事務局が対応しなければならないこと 7. 事業を受託するに当たり、現段階で本町に要望する事項等について 8. その他
-------------	---

1. 受託可能な学校数及び児童・生徒数について

(A 社)

- ・来館型（広陵東小学校、広陵西小学校、広陵北小学校）、インストラクター派遣型（真美ヶ丘第一小学校、真美ヶ丘第二小学校、広陵中学校）全て受託可能。時間、費用は要検討。

(B 社)

- ・五位堂、王寺に施設があり、このうち五位堂の施設で受け入れを行う
- ・受託の希望について第 1 希望は西小のみ、第 2 希望は東小・北小という形での受け入れができればと考えている。
⇒町として 3 校同時の発注も考えているがどうか？
⇒社内で検討は行ったが、西小の児童数が多いため、単独での受け入れとしている。3 校、同時は難しい。（後日全校受入について検討いただける旨の連絡をいただく。）
- ・インストラクター派遣は運営上難しい。

(C 社)

- ・1 校が限界かと考えている。人員の確保が出来ていないため、安全性の担保ができない状態でやるよりは安全を確保できる体制で実施。西小も可能。

(D 社)

- ・スクールはあるが、距離的な問題でインストラクター派遣のみとなる。受託校数の制限はないと考えている。

2. 授業実施の方法（民間事業者所有施設での実施（広陵東小学校、広陵西小学校、広陵北小学校）、学校へのインストラクター派遣での実施（真美ヶ丘第一小学校、真美ヶ丘第二小学校、広陵中学校））について

(A 社)

- ・ご要望通りの実施は可能。
- ・教職員の負担を軽減するには、評価方法のすり合わせが必要。あくまで成績としての評価は教員が行う。
- ・学年によって、実施時間を早めた方がいいなど、学校の要望で対応することは可能。（低学年は給食準備等に時間がかかる

等。)ただ、経費が大きく変わるような対応(バスの台数がコマごとにかわるなど)は避けたい。

- ・学期末に近づきすぎると成績評価ができなくなる。

- ・要件としてスケジュールの設定(6月～12月まで実施)した場、受けてもらえるか。

⇒会社として全てに応募できるように検討はしたい。場合によっては休刊日の活用についても。

ただ、現場スタッフの状況による。

- ・派遣事業の目的は学校間で公共サービスの格差をなくすものである。民間委託しているところとそうでないところの差をできるかぎり無くしていきたい。加えて教職員の負担軽減、不安に思っているところ、できないところのサポートにつながる。

- ・移動について

東小の場合、片道 20 分弱。大型、マイクロ可。正門もしくは通用口集合可能。3～4 往復するので可能な限り近隣に迷惑がかからないように実施。

西小の場合、片道 22 分。大型、マイクロ可。

北小の場合、片道 22 分。大型、マイクロ可。

送迎パターン 2 通り(午前 2 回、午後 1 回、午前 3 回、午後 1 回)

- ・更衣、集合にあたっては、一般利用の大人と交わることは基本的にない。

(B 社)

- ・1 と同じ。省略。

- ・1 学年あたりの指導者は 1 2 ～ 1 3 人は必要と考えている(1 人あたり 15 人前後)

(C 社)

- ・インストラクター派遣の実績がなく、相場・費用が定まっていない状況なので、会社としてはこの形での継続的な実施は難しい。翌年度に来館型に変わる場合には、特例として派遣を行っている場合もある。インストラクター派遣を予定している学校を民間委託で実施できるのであれば徒歩圏内の学校を希望。

(D 社)

- ・距離、時間の規定は。

⇒2 コマを使い、授業をするので、片道 20 分程度。そうなると弊社施設では難しい。

- ・仮にどこかのプールを借りて、指導を行うことはできるか。

⇒検討は出来ると思う。

- ・来館型の場合は、バス移動ありきとなるが、その場合、バスの確保はスイミングスクール側ですか。

⇒事業者側で考えているが、手法については検討中である。

- ・派遣型での実績はあるのか。

⇒夏休み中の指導派遣、幼稚園等の実績はある。学校の授業での実績は今のところない。

- ・学習指導要領にそって指導してもらいたい。

⇒もちろん可能である。

- ・指導体制について仕様に沿った内容での提案は可能。

⇒10～15 人に 1 人くらいが妥当と考えており、先生には上から監視をしてもらえるといいか考えている。

⇒学年ごととなると派遣する指導者の数が増えるが、クラスごとくらいになると派遣しやすいと考える。一度に大人数を派遣するより、回数を重ねても少人数を派遣する方が当社はありがたい。

- ・泳力の判定はどのような形なのか。

⇒会社での級設定もあるが、指導要領に沿った設定ももちろん可能。先生による成績判定の協力も可能。泳力の成績への反映は教員だけではなかなか難しい。専門的な指導員がいれば、しっかり成績に反映できるのでは。

- ・複数事業者に委託する際における事業者同士のすりあわせ(モニタリング等)は可能か。

⇒可能である。

- ・施設利用型の場合、4 レーンのうち、2 レーンで授業、2 レーンで一般利用という考え方はありか。

⇒更衣室や移動の動線は一般客と分けて欲しい。水泳授業自体も一般利用客と動線は分けることが好ましい。

3. 年間を通しての授業実施時期について

(A 社)

- ・来館型について 5 月～3 月を想定。例えば 5 月から北小学校、9 月から東小学校、11 月から西小学校の受託を想定。
- ・派遣型は学校プール授業期間で夏休みを除く 6～9 月を想定。
- ・原則営業日での実施、休館日にも実施はできるが、企業としても持続可能な実施としたい。指導員の確保等が必要。

(B 社)

- ・検討しているのは、
西小のみの場合、6 / 5～12 / 2 の期間での実施を考えている。
東小・北小の場合、4 月以降～12 / 9 までの期間で実施できるのではないかと考えている。
- ・日程に関しては提案に幅をもたせることは可能か。
⇒今は午前 1 コマ、午後 1 コマの設定で、休館日の木曜日を基本として、平日の時間帯にも利用することとなっているが、10 時から一般の開放となるので、そこまでの時間での設定も可能であると言うことであれば、提案の幅は広がるように思う。
- ・更衣室的にはどうか。
⇒休館日は大人用も使用可能、キッズ用もあるので余裕はある。

(C 社)

- ・5 月中旬～2 月までの実施は問題ない。

(D 社)

- ・派遣型は通常通り 6 月～9 月となるがどうか
⇒問題ない

4. 移動費を含めた委託事業の参考見積の提出について

(A 社)

- ・(移動費用)
大型バス、マイクロバスで 2 パターンを想定。大型は 2 台でピストン、マイクロは 2 台または 3 台でピストン。
- ・(来館型)
見積書提出。
- ・(派遣型)
一小、二小は学年ごとに実施 (30 コマ) 1 名派遣。教職員の協力が必要。
広中はクラスごとに実施 (80 コマ) 1 名派遣。教職員の協力が必要。
見積書提出。
- ・従量制の場合、経費面での変化もあるのか。
⇒学校数や人数等で条件も変わってくるのでそれに基づいたものとなる。

(B 社)

- ・以前からバス代がかなり大きく変わってきている。旅行代理店と契約して、各バス会社の情報を収集している状態。万博の影響で、価格は急騰している。以前どおりには行かない状態。一台あたりの単価は会社として持っている。
⇒概算見積データを送っていただきたい。
- ・バスは大型 3 台が必要。周辺道路の関係でバスのサイズは変更が必要になるのではないかと考えている。ただ、一概に大型から中型になったからといって、金額は大きく下がるとは言えない。

(C 社)

- ・基本的にはバス送迎ありの委託は考えてはいないが、見積もりとしては作成を行っている。バス送迎費は社会情勢等で変動する。特に来年万博があるため上がる可能性はある。

- ・徒歩移動も検討しているが西小の徒歩 17 分は厳しいと考える。今夏の状況も考えると移動中の熱中症も危惧される。また、ほかの 2 校は遊歩道の使用が可能であるが、西小は遊歩道がなく、大通りを横断する必要がある。

(D 社)

- ・単価設定は移動費含めたものか。
⇒含めたもの、含めないものどちらでも可。
- ・移動は車想定か。
⇒そのようになる、学校に駐車場はあるか。
⇒学校の駐車場があるのでそこを使っただくことは可能。
- ・概算はもらうことは可能か（公募前に）
⇒参考見積程度で 1 コマ当たり単価金額の提出は可能。

5. 中学校の水泳部活動の指導について

(A 社)

- ・いろいろな提案が可能と考える。当社の施設を使用して（マイクロバス移動）平日、土日祝、決められた日数、プールでの練習、体育館での体力トレーニングなど実施。
- ・契約に関しては場所貸しになるのか、指導者付になるのか、さまざまな条件で変わってくる。
現実的なものを考えていきたいが施設利用料、指導員にかかる経費はかかる。また、参加者数にもよる。
- ・過去に事例はあるのか。
⇒昨年度、今年度と実績はある。
- ・休日の施設に利用については
⇒10 時までであれば、空いてる面もあるのでそこを利用してもらうことは可能。

(B 社)

- ・社内での事例がない。他市町村の事例を見ると、責任の度合いが変わってきている状況なので、積極的に携わっていく状況ではないと考えている。
- ・アスリート向けのコースはあるのか。
⇒店舗によってあるが、現在受入を考えている施設にはない。
- ・レーン貸しは可能か。
⇒そこは相談になる。施設貸しでの対応になっている。学校とそれぞれ相談している案件。

(C 社)

- ・全国的にどこの営業所でも実績がない。
- ・自治体に提案しているのは、当社の社員でなく、当社が人材派遣の方と契約を締結しその方を派遣する形でもいいのであれば、できなくはないと考えている。
- ・当社の会員になり一般生徒と一緒に練習する方法で問題ないのであれば可能。一般会員と同じ時間に部活動の場所を提供し分けて実施するのは難しい。
土曜日、日曜日の営業前の実施は、これまで提案がなかったので、確認は必要。現状土曜日、日曜日の営業前は、選手クラス朝練で使用されている。

(D 社)

- ・専門のスタッフがいるので可能ではあるが、その時間帯はスイミングスクールが一番活発な時間帯なので、人手の確保ができないと難しい。ただ、企業としてはやっていきたいところではある。選手コースに混ざってやってもらうというのであれば、スクールとしては受け入れがしやすい。
- ・公立中で専門種目のトレーナーではないがフィットネストレーナーを派遣してフィジカルトレーニングを行うといった実証をしたことがある。
- ・広中の部員数を踏まえて派遣するとしたら指導者は何人か。

⇒ 1 人か 2 人か、1 人ならば可能性が全くないとはいえない。

6. その他学校又は教育委員会事務局が対応しなければいけないこと

(A 社)

- ・ 現状、特になし。
- ・ 教職員の負担軽減が目的の一つでもあるため、事前打ち合わせなど事業者側が主体となって進めていきたい。

(B 社)

- ・ 選定いただいたならば、早めに学校との調整等の機会を設けてもらいたい。今年度も他市町村の委託で授業開始ギリギリのタイミングで打ち合わせしていくなか、齟齬が出たりもした。
- ・ 評価の在り方について、他市町村の事例として、十分なすり合わせができておらず、こちらの考え方と自治体の考え方が合致せず苦労した。中学校の方が内申もあるのでシビアになる。もう少し細かく観点をもっておくべきであった。実技だけでなく、内容の理解についての観点も必要ではなかったかと認識している。
- ・ 時間ごとの評価はできるのか。（今回はどこまでできたのかといった形）
⇒ はじめにどこまでできるのかの確認をして最終的にはどこまで成長したかといった形での評価になる。
- ・ 学校の指導要領にあわせたもので評価しているため、スイミングスクールの評価の仕方とは合わない部分がある
- ・ 先生は入水しないことになり、観察の時間を取ることができるので、評価についてはしっかりできるのではないかと思う。
- ・ 今回は営業日での指導も考えており、その場合告知が必要。会員の方に対しては 3 / 9 頃には周知が必要と想定している。

(C 社)

- ・ バスの手配はできる限り町側でお願いしたい。

(D 社)

- ・ 特になし。

7. 事業を受託するに当たり、現段階で本町に要望する事項等について

(A 社)

- ・ 現状、特になし。

(B 社)

- ・ 6 と同じ

(C 社)

- ・ 特になし。

(D 社)

- ・ 発注は学校ごとに分けてほしい。
- ・ 指導員の人数について、例えば学年ごとに指導員の人数基準を出してもらえると提案がしやすい。
例：低学年 10 人に 1 人、高学年 20 人に 1 人等
- ・ 1 回の授業あたりの児童生徒の上限人数を提示してもらえるとありがたい。
⇒ 児童・生徒数見込みはつけさせてもらうことになるので参照いただければ。
- ・ 学習指導要領に沿ったものとする等、仕様書に記載の指導方法は明確にしてほしい。

8. その他

(A 社)

- ・ プールとプールの間に目隠しのものはないのか。
⇒ 現状はない。

- ・一般の更衣室は。
⇒5階と6階にあるので、5階を使ってもらう。
- ・以前はそれぞれ使用できると聞いたが。
⇒以前は休館日を使用すること前提もあったことからそのような提案を実施。
- ・事業費の大半が移動費になるところがネックであるが、どう解消するか。
⇒自社バスがないので委託になる。コスト面では白バスが安くは抑えられるが、ただ、緑バス、白バスでの補償範囲が異なり、保険として考えてもらいたい。
- ・1校のみの受託も可能か。
⇒可能である。初年度であること、今後に向けたきっかけとして問題ないとする。
- ・サウンディングの結果によっては発注の仕方、分散発注になる可能性がある。分散発注になった際に全ての案件に応募してもらえるのか。特定の案件に絞った形になるのか
⇒すべて応募で検討したい。当社としては分散での入札・プロポの方がありがたい。
- ・他市の動向は？
現状受託しているものは継続となる可能性がある。委託校数が増える可能性もあるが、そこを踏まえた上でも今回の提案内容について変わることはない。
- ・自前で移動手段を確保したとき、移動中の指導について提案はあるか。
⇒プロポの時に提案をさせてもらいたい。
- ・プロポに関して、書類審査だけを希望か、対面を希望か。
⇒対面でも書面でもどちらでも構わないが、質疑応答の機会はいただきたい。
- ・今年度、真美中の他社での指導についてどのような感じだったのか
⇒授業は概ね7月、9月頃で実施。（実際には6月、10月も実施。）移動時間もそこまでかからない点、指導についてもきちんとしていただけたので学校の評価としては好評であった。
- ・複数社が入ることになるので、評価等の公平性の担保を目的として事業者間でモニタリングが必要になってくると思うがいかがか。
⇒自治体によっては事業者を集めて、評価基準のすり合わせ（検討会）を行っているところもある。
共栄共存しないといけないという流れになっている。そういったことをしてもらえるとありがたい。

(B社)

- ・授業の時間数は変更なしか。年間5～6回の指導回数を考えているが、10時間の確保は絶対必要か？
⇒10時間＝5コマ（移動等も含めて一回あたり2時間程度の所要時間が必要）で想定している。
⇒このあたりを考えるなかで、西小だけでなく、東小・北小も受け入れ可能な可能性も出てくる。
- ・移動時間についても検証が必要となってくる。北小は特に遠いので。
- ・移動時間が長いときになにか方策等は検討ができるか。
⇒そのあたりは検討していきたい。
- ・授業の実施方法、特に学年単位、クラス単位での実施についてはそのようにすべきなのか。
⇒社内事情もあると思うので、柔軟な対応をしていただけたら
- ・今年度は他市町村で4施設7校の受入事業を実施。
- ・監視の人数は含めるのか？先生に監視は行ってもらえるとこちらとしては指導により注力することができる。
⇒教員が監視をすることは基本ではあるが、いくらかは監視の人員があると安心である。
- ・指導方法の組み立てや最終的な評価は教員の仕事である。
- ・審査の方法について希望はあるか（対面か書類か等）
⇒可能であれば、提案書の中身をきちんと説明させてもらう機会があったほうが良いと考えている。検討の内容について齟齬がないよう、対面でしっかり説明をしたい。
- ・複数社と契約することになった形になった場合、すり合わせが必要となると考えられるがそういう機会（モニタリング）をもうけることは可能か。
⇒そこについては協力させてもらいたい。
- ・発注の仕方によっては、学校ごとでの発注になる可能性もあるがその場合は応募してもらえるか。

⇒西小単独の発注は必ず応募するが、東小単独とかの場合は検討することになると思う。採算性等を考えると西小を受けることは会社としてはベストと考えているが、今回のサウンディングも踏まえたうえで他校の受け入れについても検討を進めていきたい。

- ・単年度の事業となるのか、複数年度になるのか。

⇒こちらとしては複数年契約でやっていきたいところであるが、現状ではどうなるか未定である。契約としては単年だとしても、複数年続く事業であることに変わりはない。

(C 社)

- ・引き続き来年度も継続いただければ幸い。
- ・次年度は回数を増やすことは可能（本年は週2が基本ペースだったので、あらたに曜日を増やし週3回での実施は可能。営業前）
- ・町側で送迎手配があるのであれば、受託の検討はできる。
- ・西小の徒歩17分は厳しいと考える。今夏の状態も考えると移動中の熱中症も危惧される。
また、ほかの2校は遊歩道の使用が可能であるが、西小は遊歩道がなく、大通りを渡る必要がある。
- ・小学校での指導方法は。
⇒会社独自の評価方法でいくか、学習指導要領通りでいくかのいずれか。どちらで実施しても問題ない。
(原則学習指導要領に則った形にはなる。)
- ・生徒100～110人に対し指導者5～6人で実施、1年生は70人で指導者4～5人で実施。
監視員は指導者とは別で1人設置。
- ・部活動指導のレーン貸しはしているか。
⇒行っていない。
- ・着衣泳の実施について、日本ライフセービング協会による指導について提案できると考えている。
1回10万円程度（5回の授業とは別）1～2時間の授業時間。実施場所として学校での実施、当社施設の使用。どちらでも問題ない。
- ・分割発注をするとなった場合、西小に手上げしてもらえるのか。
⇒徒歩移動で問題がないのであれば、西小は応募したい。
- ・授業数4回とかになっても学習指導要領の内容は充足可能なのか。
⇒十分可能であると考えられる。民間で行う場合、天候等で中止になることがない分、確保された回数をしっかりと消化できる。そのため、4回での実施でも問題ない。他の自治体の事例ではあるが、来年度3回になるところもある。専門的な指導者が入る分、進度が早い。
- ・プロポのときの審査方法（書類か、対面か）
⇒書類がいい。

(D 社)

- ・公募は一括か、分割か、こちらとしては別々に出してもらえるほうがいい。
⇒学校毎の募集についても検討している。ただし、派遣についてはまとめて発注するなどの可能性もある。
- ・本町から一番近い施設は？
⇒高速利用で40分。
- ・5回程度の授業を実施する場合、授業は同じ時期に継続的にした方がよいのか、時期をずらして分散したほうがいいのか
⇒技術の習得を考えると集中してやるほうがいい。