

## 第5次広陵町総合計画(素案)及び第2次広陵町人口ビジョン(素案)策定に係るパブリックコメントの実施結果について

下記のとおり実施し、3人から合計16件の意見提出がありました。

実施時期	令和4年1月12日から1月25日17時まで
意見提出状況	提出者:3人 (内訳) 町内在住者:3人 意見数:16件 (内訳) 第5次広陵町総合計画(総論編・基本構想編 素案):2件 第5次広陵町総合計画(基本計画編 素案):6件 第2次広陵町人口ビジョン(素案):8件
意見提出方法	1 HPの回答フォームから提出:2人 2 各実施場所に設置した意見箱に投函:0人 3 企画政策課へ意見書を持参:0人 4 企画政策課へ意見書を郵送:0人 5 企画政策課へ意見書をメール送付:1人

## 1 第5次広陵町総合計画(総論編・基本構想編 素案)に関する意見

No.	提出された意見	回答	計画内容の修正
1	広陵町単独での総合病院が無いのが残念。(工業団地の誘致より総合病院の誘致を優先)	ご意見として承りました。	修正無し。
2	SDGsの理念が組み込まれ、わかりやすい記述内容だと思えます。ただファイルのプロパティのタイトルが「(仮)浦安市新総合計画」となっています。仕事柄、事情は充分理解できますが注意された方がよいと思えます。	ご意見いただきありがとうございます。修正いたします。	修正無し。(ファイルのプロパティのみ修正します。)

## 2 第5次広陵町総合計画(基本計画編 素案)に関する意見

### ■体系図等に関すること

No.	提出された意見	回答	修正
1	P29分野別計画編の体系図の中で、重点プロジェクトとの関係がわかる方がいいと思えます。 P1とP29が似たような体系図なので、P29の2, 3, 6の一部は重点プロジェクトとして率先して進める、ということがわかりやすく表示されてあると良いでしょうか。	ご意見のとおり、修正いたします。	図の修正を行いました。

■全体に関すること

No.	提出された意見	回答	修正
2	綺麗ごとばかり並べても、また言ってる事が多すぎる。	ご意見として承りました。	修正無し。
3	数値目標があるものと、矢印→↓になっているところがあり、本来は、数値を記載するべしと考えます。矢印では、どれくらい進んだか見えません。早急に、目標数値を定めて、計画に明記するよう統一していただきたいと思います。	<p>国による「地方版総合戦略の策定・効果検証の手引き(令和元年 12 月版)」では、「地方版総合戦略」について、「まち・ひと・しごと創生法」の第8条第3項の規定を踏まえ、各政策分野の下に盛り込む具体的な施策に対して、重要業績評価指標(KPI)と数値目標を掲げることをうたっており、本町でもこれに準じて重点プロジェクトには数値目標を設定しています。</p> <p>一方で総合計画は、地方公共団体の総合的なまちづくりの振興・発展等を目的とし、その将来の方向性について記載しているため、重点プロジェクトとは区別しています。</p> <p>今後、本町では、行政評価を通じて「まちの状態を表す指標」「展開方向の進捗状況を測定するための指標」の増減を定期的にモニタリングし、その原因を分析することで手段の配下に位置付けた事務事業の見直しや経営資源の投入量を適宜見直すことを想定しています。</p> <p>このことから、原案どおりといたします。</p>	<p>修正無し。</p> <p>* P30 分野別計画編&lt;ページの構成と見方&gt;に補足説明を加えました。</p>

■【基本目標1】自然と人が調和したまち 施策1-2 環境保全の推進 【展開方向2】地球温暖化対策の推進

No.	提出された意見	回答	修正
4	<p>町の地球温暖化対策実行計画が2019年2月改訂されています。内容はいいこと、実施体制なども書かれています。しかし、3年たっていますがこの間、各課や職員の取組が十分とは見えません。よって、総合計画に、町地球温暖化対策実行計画をきっちり実施していくことを明記してください。実行計画が、絵に描いた餅にならないよう、PDCAをしっかりと回し、全庁、全ての部課で省エネや環境配慮などの取組みを実践されますようお願いいたします。本文中に「行政」とあるのは「町」に置き換える方がよいと思います。他人が作ったように感じ、他人事になりますので。自ら規範となり率先して取り組むのですから。</p>	<p>ご意見をいただいた地球温暖化対策実行計画を含む個別計画の内容や実施施策の効果を踏まえ、今回の計画を作成しており、原案どおりといたします。なお、個別計画の評価等については、所管課において実施しているところです。</p> <p>「行政」と「町」の文言に関して、この計画は町行政が実施する計画となっていることから「行政」と表記していますので、原案どおりといたします。</p>	修正無し。

■【基本目標5】地域のきずなを深め、表現力豊かな力強いまち 施策5-2 地域コミュニティの育成

No.	提出された意見	回答	修正
5	<p>コミュニティカルテを今年度、改訂されると聞きました。数年経過しているもので、動向や状況も変化していると思われ、改訂は良いことだと考えます。</p> <p>この改訂の内容を踏まえ、地域特性、課題などを、見つめ直して、どのようにしていくのがいいのか、どのようにしていくべきなど、ハード・ソフト両面で、地域担当職員さんと自治会などで議論していければと考えます。(熟議、協働)</p> <p>本文には、コミュニティカルテ改訂をすることと、それを生かして機能活性化を図っていく、旨、記載を宜しくお願いします。</p>	<p>コミュニティカルテの更新については、新型コロナウイルスの状況も踏まえつつ、地域に課題を聞き取る形で実施したいと考えます。</p> <p>コミュニティカルテの更新など、具体的な事業は記載せず、次のように手段の項目に職員の伴走支援について追記します。</p>	<p>P99【展開方向1】「コミュニティ活動の活性化」の手段に以下の項目を追加します。</p> <p>○地域が課題の解決に主体的に取り組めるよう、職員が地域に寄り添い伴走支援できる仕組みを検討します。</p>

■第5章 計画の進行管理 (P140)

No.	提出された意見	回答	修正
6	<p>1月の審議会で委員から、進行管理、点検に対して、誰がどのように、どれくらいの頻度でしていくのか、との意見があった。町事務局からは毎年度、審議会で点検評価していくと答弁されたと記憶しています。併せてまた、会長からは、年2回、審議するのが望ましい、1回目は、数値や状況を把握、分析する、2回目は、その対応策を協議し、改善していくもの、おっしゃっていた。年2回審議は、できないこともないものの、過日の審議会でのやり取り等を踏まえ、本計画に、「毎年度、本審議会で点検評価を行う」ことを明記してください、また実施してください。</p>	<p>「基本計画編 素案」のP140に記載されている内容に文言を追記し、わかりやすい表記に変更しました。</p>	<p>別紙のとおり修正します。</p>

### 3 第2次広陵町人口ビジョン(素案)に関する意見

No.	提出された意見	回答	修正
1	人口は自然に減少するのは仕方ないので、それに対しての対応策を考えて欲しい。	対応策については、今回策定の第5次広陵町総合計画の重点プロジェクト(第2次広陵町まち・ひと・しごと創生総合戦略)が該当します。	修正無し。
2	第2章の1に、純移動率の実績についての記載が見当たりません。	第2章の2-(1)に「男女別5歳階級別の純移動数(P21~23)」を掲載しています。	修正無し。
3	第3章では年齢別の移動分析がされていますが、広陵町全体についての記述がありませんので、第2章で全体について書かれてはいかがでしょうか。	町全体の年齢別階層人口の動向については、第2章の1-(3)の「年齢別階層人口(P6~11)」に掲載しています。 また、町全体の年齢別の移動分析は、先述した第2章の2-(1)の「男女別5歳階級別の純移動数(P21~23)」に掲載しています。	修正無し。
4	P48の冒頭で、シミュレーション2は国調ベースの推計なので、1行目の「推計結果をベース」ではなく、「仮定値設定の考え方をベース」ではないでしょうか。	ご意見のとおり、標記方法を変更します。	(当初) シミュレーション2の将来人口の推計結果をベース ↓ (修正後) シミュレーション2の仮定値設定をベース
5	P48①仮定値の設定の内容としては①合計特殊出生率と②純移動率が含まれると思います。③を②に繰り上げではいかがでしょうか。	ご意見のとおり、P48では仮定値として「合計特殊出生率」と「純移動率」を用いています。 分かりやすい内容となるよう「①仮定値の設定」として、「①-1 合計特殊出生率」「①-2 純移動率」に表題を修正します。	(当初) ①仮定値の設定 ②純移動率 ↓ (修正後) ①仮定値の設定 ①-1 合計特殊出生率 ①-2 純移動率

No.	提出された意見	回答	修正
6	P48①で設定値の採用理由、現状値と設定値の比較を追記されたほうがわかりやすいです。 例として、「合計特殊出生率は現状で 1.45 ですが、将来は子育て支援施策の充実等により令和 22 年…」	合計特殊出生率の現状値については、県内他自治体との比較を行いながらP16・17 に掲載しています。 また、P49③人口の将来展望に、次のとおり、実現に向けて記載しています。「本書 P47 に掲げた「目指すべき目標」に向けて子育て…<略>…合計特殊出生率 2.10 を達成するとともに…<略>」	修正無し。
7	P48 純移動率は現状でプラスであり、町外からの移住が多い現状がありますので、純移動率がゼロになるという仮定は、現状維持より下位予測の設定にはならないでしょうか。 転出超過の市町村では移住促進施策の推進により純移動率がゼロになるという仮定をしているところが多いですが、広陵町では現状維持は難しいでしょうか。いずれにしても仮定ゼロの理由を上記と同様に追記願います。	P23 に掲載しているとおり、純移動数は、町全体ではプラスの傾向が続いていますが、今後は、国全体が本格的な人口減少局面に転じることを踏まえ、本町でもマイナスの傾向に転じるおそれがあることに配慮しています。	修正無し。
8	ファイルのプロパティのタイトルが「東村山市人口ビジョン」となっています。	ご意見いただきありがとうございます。修正いたします。	修正無し。(ファイルのプロパティのみ修正します。)