

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

日時：平成 28 年 12 月 22 日（木曜日） 14：00 ～ 16：00	
場 所	クリーンセンター広陵 3 階研修室大
議事内容	<p>(1) 第 12 回、第 13 回の議事概要について</p> <p>(2) 山辺・県北西部広域環境衛生組合の進捗状況について</p> <p>①第 2 回運営協議会（11/18）</p> <p>(3) 町民会議委員に対するアンケートの集約について</p>
鍵谷会長あいさつ	<p><幹事会での内容の説明></p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケートの報告等
山村町長あいさつ	<ul style="list-style-type: none"> ・天理市広域事業の話し ・ダイオキシン問題のお詫び
【議事概要】	
(1) 第 12 回、第 13 回の議事概要について	
発言者	回答者
会長	事務局
説明を事務局よりお願いします。	<p><第 12 回の議事概要></p> <ul style="list-style-type: none"> ・修正等の連絡がなかったため、この内容でホームページに掲載する。 <p><第 13 回の議事概要></p> <p>(1)第 11 回と第 12 回の議事概要の説明</p> <p>(2)①山辺・県北西部広域環境衛生組合議会臨時会開催（7/19）</p> <ul style="list-style-type: none"> ※議長、副議長選出 ※組合議会規則の制定、専決処分等 <p>②ごみ処理広域化会議開催（7/29）</p> <ul style="list-style-type: none"> ※第 1 回組合議会定例会の提出議案についての協議 ・議案 1：組合財政調整基金条例制定 ・議案 2：組合周辺地区環境整備基金条例制定

		<p>③山辺・県北西部広域環境衛生組合 議会定例会（8/26） ※②の議案を上程し、可決</p> <p>(3)前回（6/30）の意見整理について ※5点あり</p> <p>①運搬車両は8年は使用できるので、計算をしなおした。 ②仮に現施設を利用した場合、計量器を利用すると一式で2千万円安くなる。 ③他の積み替え方法として、ユンボで直接積み替える方式、2階から落とし込みの2種類をあげる。 ④田原本町は予算時と最終10倍になったのは、現施設を利用しなくなったため、用地購入等で事業費が上昇した。 ⑤H35までのスケジュールを示す。</p>
<p>(2) 山辺・県北西部広域環境衛生組合の進捗状況について</p>		
<p>発言者</p>		<p>回答者</p>
<p>会長</p>	<p>前回とその前の概要ですね。何かご質問はありませんか？誤字脱字等ありましたら、事務局までお願いします。 質問はないようですので、次の議事の説明を事務局よりお願いします。</p>	<p>事務局</p> <p>①第2回山辺・県北西部広域環境衛生組合運営協議会が開催された。 ※組合周辺地区環境整備基金の説明 ・H29～H35まで7年間総額11億円の負担予定（10市町村） 広陵町は年間約15,000千円、7年間で約1億円負担 これらは全て奈良モデル事業補助金額に相当する分であり、ごみ処理施設建設時に補助金として入る。 ※H29組合予算概要</p>

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

			<p>・歳入歳出予算は 334,228 千円 広陵町負担額は約 28,000 千円 ※一般廃棄物処理基本計画は組合で策定中であり、引き続き町でも H29 に策定するため予算計上している。</p>
会長	<p>ありがとうございました。何かご質問はございませんか。組合の話なので、直接ここでは関係ないと思いますが、全く関係がないとは言えないので、簡単でいいので、組合の進み具合を概要で出してほしいです。</p>	事務局	<p>わかりました。今まで組合の進捗状況を何度か説明させていただいておりますが、全て口頭ですので、次回書類としてお示しさせていただきます。</p>
委員	<p>口頭では全て書き写しができないので、書類でお願いしたいです。</p>	委員	<p>わかりました。内容を時系列で報告させていただきます。</p>

(3) 町民会議委員に対するアンケートの集約について

発言者		回答者	
会長	<p>お願いします。それでは次にアンケート調査の集計ですが本日のメインテーマとなります。事務局説明をお願いします。</p>	事務局	<p>※アンケートのお礼。 ※集計の報告 <u>—中継施設について—</u> ○現施設を改修して中継施設として利用・・・8 件で理由は、町財政負担、改修工事費の削減、利便性等があった。 中継施設として利用するための条件 ・跡地として、地元が利用できる公共施設 ・緑地化を図り周囲に樹木を植え水の流れを作る ・臭気・騒音等対策 ・大型車通行可能な交通安全対策を ・非常時の貯留ピットの設置・施設メンテに考慮した施設</p>

		<ul style="list-style-type: none">・操業期間、中継施設は跡地ありきの話しでなく、候補地大字に理解を求め、それでも不可の場合なら検討の余地あり・地元の絶大なる協力を得る、地域の方に理解を得て、跡地利用で喜んでもらえるよう 等 <p>○現施設での中継施設は絶対反対の意見あり・・・1 件</p> <p>○その他意見・・・9 件</p> <ul style="list-style-type: none">・周辺地区対象にアンケート調査を・建設予定金額を優先するのか、全町民の負担と考え他の地区で操業するのかを各委員に聞きたい・委員の増員を、区民に安全・安心を示してから予定地を選定・ダイオキシンについて問題がないように・各自治体との共同設置を・候補地が示されたのは、様々な条件に拘束されている等 <p><u>－跡地利用について－</u></p> <ul style="list-style-type: none">・協定書に沿って町の方針を・地元住民の利用施設と公共施設・災害時の避難場所・南エリアは芝生広場・地元で要望される施設・中央公民館機能を持った教育施設・福祉、歴史等の複合施設・文化、福祉、総合体育施設・キャンプ、野外活動・防災公園的な機能・健康づくりの拠点・町民アンケートで公募
--	--	---

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

			・跡地は売却 等
会長	はい、ありがとうございました。折角、町会議員さんも委員として参加いただいておりますので、一人ずつご意見をいただきたいと思います。	委員	無駄使いを監視する立場なので、新たな施設をとすることは言えない。ただし、地元との協定書があるので、それをクリアした上での意見を言うべきである。地元の古寺の方だけでも地域の本音を掲示してもらいたかった。その上で地域大字の協定の内容もスムーズに調整できたのではないかと思う。基本的には予算面を考えると現施設を有効利用する方向で行けないかというのが私の本音である。
会長	ありがとうございました。次の方お願いします。	委員	財政的なことを考えて地元の協力を得られるならば、現施設を中継施設として利用できたらと思う。代わりに跡地利用については、地元の方が中継施設をここにすることを認めてよかったと言ってもらえるような、また、町民全体の方にも喜んでいただける施設を願う。地元の意見をしっかり聞いて話を進めていただきたい。
会長	ありがとうございました。次の方お願いします。	委員	一番心配なのは即決和解していることで、一人でも異議の声を出したらどうなるのかと思う。法的な問題をクリアできるように考える必要がある。現在のところを利用できるのであれば一番ベストだと思うのだが、裁判所の即決和解の意義の声がある場合の対応も考えておく必要がある。
会長	ありがとうございました。次の方お願いします。	委員	少し視点を変えて申しますと、この施設を建てる時にその後をどうするかということ協定で定められていたと思うので、それを超える

		<p>ような利用の仕方は周辺大字の方から自発的に変えていいという話があったならそうしても問題はないが、今のところそういった話には聞いてないので、協定は守ること。守られることと思っている。この施設をどう有効活用するのかは、よく議論する必要があるのではないかとと思っている。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。最後の方お願いします。</p>	<p>委員長</p> <p>みなさん、おっしゃるとおり即決和解しているわけであり、ごみの処理についてはとても操業できないことはもちろんです。中継所については、もちろん地元のみなさんのおおきなご理解は当然必要ですが、議会議員の一人として、全体から見て、今までごみ処理場として、嫌悪施設を受けていただき大変ご協力していただいています。この前ダイオキシン問題もあり、心痛を与えたことはお詫びしたいと思っている。ここでお願いする場合は、操業、ごみ処理は当然ここではしませんけど、中継施設のお願いをするということで、いわゆる跡地を住民のみなさんとともに全町民がここに集まってくれる様な施設づくりをすることになる。地域興しとして、公共施設を、また空間を利用しスポーツ施設にし、大いに人が集まる施設を作って行かなければ何の意味もないのではないかと思います。解体してとの意見もありますが、この財産資産を活用するべきでないかと思う。</p>

<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。様々なご意見をいただき、財政面のことを考えられています。あるいは、跡地利用の有効性がいかに評価されるように利用するか。大きい問題はやはり協定書の内容と適合性があるのかの判断が必要である。たぶん協定した時にこういうごみ処理はアウトだということになっていたと思う。しかし、中身は中継所という概念が入っていなかったと思う。その辺をきっちり説明しないといけない。やはり「ごみ」ということは何となく言い難い感じを誰もが持つわけなので、その辺当たりをそれぞれ、とらえ方が違うのではないかと思う。ごみ処理施設でないので、中継所自体がごみを取り扱う以上は、といった話し合いを続けていく必要があると思う。みなさんの意見を纏めるとそういう風になる気がします。その当たりを頭に入れて委員の方々に意見があれば伺いたいです。どうですか？</p>	
<p>委員</p>	<p>会長が今おっしゃいました協定書ですが、そのままの利用となると重大な協定書破りになるわけですので、だから地元の意見を最優先ということですが、住民の理解を得るにはどのように説明したらいいのか。協定書によれば15年後に更地にあり、跡地利用に関してもその時は出ていなかったと思う。私たちは住民の代表で</p>	<p>事務局</p> <p>はい、上牧町に連絡して、中を見せてもらってきました。一見、倉庫みたいな感じでありました。ごみを投入する時には10t車に落とし込みして、ユンボで押し込む方法であり、約7.5tのごみを詰めると聞いております。その後シャッターを開けてアームで引っ張りトラックに積んでふたをするという状況でありました。天理の方でもその方</p>

	<p>出てきていますが、あくまでも住民がいてますので、その方々の意見をいただかねばならないと思う。</p> <p>少し話しがそれますが、上牧のジョウシン電機とコメリの間にあるのは中継施設ですか？あのくらいコンパクトな物であれば、極端に言えば役場の横に持っていても良いのではないかと思う。</p> <p>搬入してくる車を見ても、ダンプを大きくした、ごみのこぼれないような感じであったので、そういう施設なら費用はかなり格安になると思いますし、町財政を考えますが、あくまでも住民本位ということで、住民代表で言ってますが、その点を理解いただきたいと思います。</p>	<p>式でコンテナに積むというのも基本的には決まっていない状況で、パッカー車でとかはまだ決まっていません。私を見る限り、設備からいうとメンテもあまりかからない簡単な建物であります。あとそこにはストックヤード的なものはないので、上牧町の場合は不燃や粗大ごみは、香芝にある施設を利用されている状態です。委員おっしゃるように、地元住民の了承をえなければならぬので、考えて進めていきたいと考えます。</p>
<p>会長</p>	<p>今、その話しの内容を聞かせてもらおうと、その当たりの話しが集約するのではないかという気がしますけど、いかがですか？</p>	
<p>委員</p>	<p>私も地元住民としての意見ですが、跡地云々の前に、ここで言うべき問題ではないかも知れませんが、この間の公害監視委員会でも言ってきましたが、帰ってきた飛灰は、月にどれだけ貯まってくるのか、処理ができるまで、これからどんどん貯まってくるわけですね。それは想定外の物が出てきたということでここで貯留というかピットというか、どういう具合にしているのかわかりま</p>	<p>説明します。委員おっしゃることは当然だと思います。先の公害監視委員会の中でも、ここに置くということすら承諾していないのではないかと。我々も一日も早くこの場所から搬出することを最優先にしてきたわけですので、事情を説明させていただきます。</p> <p>フェニックスから戻ってきた分が約 15 t を第 1 便として伊賀市の三重中央開発で再処理し、埋立する許可をいただいております、その分は</p>

<p>せんが、この間のかぐや姫ホールでちらっと説明があっただけで、それを保管しても良いという地元の了承をしていません。ダイオキシン灰がこれからどれだけ貯まってくるかわかりませんが、まず始めにそれを置いておいてもいいかを言うのではないですか。きちんと地元の説明をしておかなければ、先にこの中継施設をすると言っても、また想定外の事が起きても分からないと。どれくらい置かせてほしいのかということもなく、少しなおざりになっているのではないですか。</p>	<p>本日午前中、搬出させていただいています。今残っているのは、日にちが経っていますので、一日約 2 t 出るので、約 100 t 残っています。それを一日でも早く処理するために先日からその作業をしています。現在の状況ですが、その後も数回、数値を計る作業をしています、3.0 を超える灰ではないと確信しています。しかし、その分を持っていくということは、伊賀市は年 2 回の地元の委員会があり、そこで許可をもらわないとダメだと。当分は民間に処理してもらう考えです。最終的にはフェニックスに再搬入させてもらうことを基本とし、フェニックスでも第三者委員会があり、そこをクリアできるよう改善計画を作成しているところです。現存の分は今、長野県佐久市に持っていけないか話しを進めています。データやサンプルも全部見ていただいており、大丈夫だと言われています。年明け早々に残り分を民間で受けてもらえるように段取りしています。コンサル等に様々なアドバイスを受けている中で、一度大規模に清掃をしてはとの話しがあり、その後の数値は 1.0 という結果が出て、1 回ではまぐれであってはだめなので、数回実施していき、それで数値が安定し、また、それを行いながら機械の経年劣化がしてないかも、専門のコンサルを入れて確認しながらダイオキシンの再合成がその機械が原因で起こっているのではないとい</p>
---	---

		<p>うことを実証しながらフェニックス再開へと進めていきたい。そこまでは民間にお願いする段取りです。今更黙ってしていてどういうことかという事になるでしょうが、現在そのように進めています。また公害監視委員会の中で土壌や農作物の調査がありましたが、数値については排ガスも含め影響はないという結果がでています。フェニックスに行った分だけが数値を超えた結果となっており、残りを民間に運び出す段取りを付けていますので、ご理解いただければと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>それは聞かせてもらったらわかるが、地区の人が不安がっており、この話しが住民に行き渡っていない。当然相手があることですが、こちらが考えているとおり上手いかないことは分かりませんが、それを説明いただけたら一番いいんですが、年明けに地区ごとに。</p>	<p>副町長 はい、わかりました。特に広瀬区より先にしてほしいとの話しがあるが、広瀬の数値が出たのも数日前のため、12月中は無理だという話しはさせてもらっている。1月に4大字に説明会をさせていただくように思っていますのでよろしくお願したい。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございます。ダイオキシンの再合成ということについて、知らない方もおられると思いますので、少し説明させていただきます。有機物であり紙などを燃やした場合、必ずごみの中に塩素が出ます。有機物から出た塩素が合成するが、それが結合した時にダイオキシン類という形になる。800℃ぐらいから燃焼したときにはダイオキシンは出ません。ダイオキシンもどきという物が出る。高温ですので、冷却あるい</p>	

	<p>は熱交換で温度を下げることになる。特にばいじんとか HCL 塩化水素そのものを除去するために今までは電気集塵機という装置で電圧をかけてイオン化して引っ張って除去をしていた。ところが 300℃で行うとダイオキシンになりやすい、ダイオキシンもどきからダイオキシンに変わるといことがわかってきた。300℃を通過する時に数百倍に上がってくることから、検査でできるだけ温度を低くし、それをバグフィルターでばいじんをこして、ばいじんを取ってしまう。それを約 200℃の低い方が良いのですが、300℃当たりがダイオキシンが一番再合成しやすいのが分かっています。できるだけ低い方が良いけど、あまり低くすると蒸気が水溶液みたいに液化して、目詰まりがするので、200℃程度が一番良いのではないか。それにより電気集塵機がダイオキシンの生成が少なくなるということで全国の自治体がバグフィルタに変わっています。その経緯があり、それぞれ発生経過が違うがその辺のデータを取っているので、また分析、解析が終わった地点で一度相談してみる。なじみがないかも知れないがその特徴がダイオキシンにあるので、少しでも読み返していただきたい。</p>	
<p>委員</p>	<p>すいません、中継施設を決めるのはこのメンバーですか？</p>	<p>はい。後ほど会長から話がありますが、一旦この町民会議において</p>

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

		事務局	議論をいただきまして、答申でなく町民会議で決まったことを町長に提言すると会議設置規程に記載されてますので、提言した結果、町が動くということです。委員さん個々に意見がありますが、あくまでも町民会議としての意見を集約して、最終的に町長に提言するという形を考えています。
委員	その場合、町長から議会にあげて、承認が必要になるんですね？	事務局	承認というか、当然、町民会議で町長に対し、こういう提言があったことを議会には説明し報告させていただきます。
委員	議会は反対できませんね。反対と言われたら困りますね。	事務局	その辺はまたお話させていただきます。
会長	難しいのは議会だと多数決があるんですが、こういうことは確かに非常に難しいです。他聞きたいことがあれば、まだ時間がありますので。		
委員	先ほど議員さんから協定書に基づく云々の話があったのですが、地元から言っても協定書どおり、この跡地を元にして次の施設にしてほしいことには絶対変わらない。しかし、その上においてこの町民会議はそれを乗り越えて広陵町の中継施設をどうするのかというのをまとめることにあり、協定書を先に出すのならばこの町民会議はあり得ないと思う。先に町民会議でどのように決めていくのかを決めてから、地元との対応は行政がするのであ		

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

	<p>り、町民会議が先に地元の心配をするのは、別のことだと思う。これが違うのなら、違う意見を出していただけたらいいかと思う。</p>		
<p>会長</p>	<p>進め方はいろいろあると思う。今の話しもありますので、焦ってしまうと逆にここだというのが出てくるかも知れませんが、それが無いように話し合いでいかないと。基本論と言いますか、そこにあるのだというのは重々理解し、話し合いをしながら前向きに行ってほしいという解釈もできますし、それが本当ではないかと、全員が無条件というのはあり得ないというのが感想です。まあ、色々他にもあるかも知れませんが、いずれにしても…はい、どうぞ。</p>		
<p>委員</p>	<p>今日の会議の中、私はアンケート結果で委員さんからもう少し反対の意見があるかなと思っていて、副町長、会長は入ってないんですか？（入ってない）私の感じた中で、中継基地をどうするかで、特に地元区長さんの意見で反対の意見ももう少し多いかと思っていましたので。これを見ている限り、中継基地の反対は一件だけで少ないです。ということは何となく雰囲気的には色々と行政的にクリアすることがありますが、何となく仕方ないという感じをもっておられるのか、これを地元を持って帰られた時のギャップの差を委員さんはどのように</p>		

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

	<p>答えられるのか、その点について行政としてそれをどうバックアップしていくのか。委員さんは帰られて報告される訳でして、地元の個々の意見があると思うのです。そこでクリアしていくためにも、持って帰られるのだから、心配する面があります。このアンケート結果を見ていたらもう少しあるのかと思いましたが、そこを感謝したいと思う。</p>		
<p>会長</p>	<p>はい、どうぞ。</p>		
<p>委員</p>	<p>今の意見は確かにアンケートを見たらそういう考えもあるかと思うが、私は区長としては反対です。先ほど言ったように、他の場所に移していただきたい。35年度を目途に移していただきたい。先の会議でも発言させてもらっていますので、委員の立場としたら、ここを再利用するのが、一番良いのではないかと思う考えを持ってこの会議に臨んでいます。それをどのように理解されるのかは別にして一委員としては、やはりこの施設を町の費用をかけて壊して、次に新しい施設を作るのが良いのか、地元とすれば、はっきり言えば、無くなって公園になるのがベターです。それを地元の人が望んでいると確かに思います。しかし、先のことを考えたときに、町全体のことを考えたときにはそれがベターなのか苦</p>		

	<p>しいときもあります。</p>		
<p>会 長</p>	<p>色々な意見が出ました。実はあまり表向きに出さないんですが、10年間京都地裁と京都簡易裁判所の調停委員をしまして、これはお互いの意見を聞いてどこで調停するのか、どちらかという聞き役として、それを裁判官に協議します。まさに色々な条件があるので、どう折り合いを付けるかがポイントになるのですが。色々な意見を考えながら方向性を纏めて行けたらと思います。先ほどの規程の話がありました、町民会議設置規程第3条第2項があり、検討の結果、必要があると認めるときは、町長に提言ができるとなっています。色々となりますが時間制限しないといつまで経っても同じ議論になります。そこで方向性を纏める必要があると考え、この町民会議としての意見を今年度中に取りまとめて、方向性を出して、幹事会で協議しながら最後町民会議におかけして、3月31日付けで町長に提言すべきと考えています。色々な条件付きになると思うがスケジュール等をお伺いしながら、議会と違って多数決というのは抵抗があるのですが、かといって何らかの形で方向性をだしたいと、アンケートから言えば方向性が出ているような気がしますけど、やはりその中でも先ほど委員さんが言</p>	<p>事 務 局</p>	<p>それでは、先ほど会長が申されたように、色々な意見が出ましたので、ある程度集約して一旦委員さんに見てもらおうかと思えます。3月に町民会議を予定していますので、でき次第資料を送付し、各委員さんに内容を見ていただき、町民会議に諮らせていただく予定です。その中で臨時幹事会を開き、最終的に町民会議を開き町長に提言する内容を決めていこうと考えています。</p> <p>3月ですが、21日～24日の間での開催と考えております。みなさん現地点でのご予定が入っている委員さんはおられますか？まだ先ですが。</p>

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

	<p>ったように、条件、立場もありますし、どう纏めるかが苦慮するところかと思えます。</p> <p>他に意見は・・・ないようですので、最後にその他について事務局お願いします。</p>		
委員	<p>うちは1月8日が初集会があり、メンバーが替わります。区長は2年ですが、他の総代も変わりバトンタッチしますので、そのところ考えてください。引継も大事ですが、その絡みもあり、私も交代です。</p>	事務局	<p>今までだと、区長さんが替われば、ここで交替されておりましたが、この提言を出す段階で区長さんが替わりますと何のことか分かりませんので、どうさせていただきますでしょうか。</p>
委員	<p>私の意見を言いますと、もう少し目途が経つまでしてください。と要望があってもいいと思います。</p>	事務局	<p>それでは、町民会議委員から前区長に対し、ご参加いただくことはいかがででしょうか。よくご存じなので。</p>
委員	<p>3月の任期いっぱいまで行かれたら良いのではないのでしょうか。</p>	事務局	<p>分かりました。3月31日まで任期がありますので、そのままメンバーということでお願いします。設置規程の方を改正させていただきますのでよろしくお願いします。他、古寺区長さんも替わられるのでしょうか。(2月末) それでは、3月いっぱいまでよろしくお願いします。広瀬区長も交替と聞いております。本日は欠席ですので、後で説明に伺います。次回新しい区長さんがお見えになりますので、同席という形をお願いしたいと思います。</p>
会長	<p>想定をしていなかったなので、町民会議に支障が出ないようにしないようになりますので、他の委員さんにも聞いてください。</p>	事務局	<p>他の委員さんいかがですか。どのような形でよろしいですか。</p>

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

副会長	<p>その件ですが、同席はいいんですが、ただ発言とかはどうかと。委員でしかできないようにしておかないとおかしくなるんで。だから傍聴みたいなもので知っていただく。3月31日までの委員さんが発言をいただくように整理しておかないと、ややこしくなる。その点、それでいいのなら良いですが、何のための委員なのか。</p>	事務局	<p>そしたら、今の意見ですが、今の区長さんは任期の3月31日までは発言権はあるということにさせていただきます、新区長さんにつきましては、同席ということにさせていただきますが、発言はしないと一緒に聞いていただき内容の引継ぎがてら同席いただく形でいいですか。</p>
委員	<p>自治会が優先なのか、会議が優先なのか、その辺を上手くどちらも助けていくように持っていった方がどうでしょうか。</p>		
会長	<p>どちらかという、次年度になったら引き継ぐわけなんで、次の区長さんに町民会議の委員としては。今の話しを聞いていると新しい区長さんが委員になるということで、引継のためにも前もって町民会議はこういうことがあると同席し理解していただくためにも。</p>		
委員	<p>うちの場合は2月です。</p>		
会長	<p>1月、2月、3月とばらばらなんで、次の区長さんがなるとしたら4月以降で引継のためにとということになるので、それで理解していただくということで。それぞれ事情が違うので。</p>		
委員	<p>おっしゃったように3月末までしていただいているのと違いますか。何か問題でもあるんです</p>		

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

	か。		
会長	実務的には問題ないと思いますが、やはり各区において位置付けがあるので。		
委員	各区事情があると思うが、やはり、残任期間があるのだから、先ほどおっしゃったように任期期間までしてもらうことで。		
委員	本音としたら、地元大字は扱いは他の委員として一緒でずっと1名出ていただきたいです。地元から、区長が替わる度にころころと引継はしていただけたらと思うのですが、話しの一貫性が全然ないので、一般委員さんは任期満了までいけますね。だから4大字からは1名ずっと同じ扱いで出ていただきたいです。そしたら引継の時にその方に説明できますので。		
会長	区長さんと書いてあるから良くない。次の人に替わる時、良くないということで、その地区から各区委員さんとしては…	事務局	区長さんがおっしゃったように規程に古寺区長、中区長と区長として載っているので区長さんにしていただいている。逆に古寺区、中区、広瀬区、百済区とすれば任期がきてそのまま同じ方が参加できますので、来てもらえるという形ではどうか。
委員	その時に区長の現役の権限がなかったら協定書のハンコとか押すことができないから、区長は区長として必要です。訳のわからない者が押しても仕方がない。		

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

委員	<p>そしたら、各区の区長として1名、その他に1名入れてもらったから、区長の説明もいらなくなるのでは。</p>	事務局	<p>基本的には規程では24名以内となっていますが、みなさんの了承を得ましたら、プラスとして30名以内と標記させていただいたら、地元委員も可能だと思うのですが。</p>
委員	<p>公募からでも増やしてはどうか。4か大字から2名づつになれば、どうしてもここありきの話しになってしまう。違いますか。出始めからここで決まってしまう。</p>	事務局	<p>そしたら、送らせてもらう時に設置規程を変更した分を一緒に同封させていただきますので、おかしいところがあれば、ご連絡いただければと思います。</p>
委員	<p>私の意見であり、地元の意見ばかりでは駄目なので、みなさんの承認をいただいてから。</p>	事務局	<p>それでは、みなさんご意見をお願いします。</p>
会長	<p>結論は確か・・・多数決になったらややこしいので。</p>		
委員	<p>正直、ここありきの話しになっている。</p>	会長	<p>いや、反対の人もおられるので。</p>
委員	<p>構わないですけど、地元対応は役場がしてくれるけれど、この会議で決まったことは絶対で、地元からはここで決まりですかというのは出すべきではないと思うし、他、色々と検討したけど、ここでしか仕方ないという方向付けを持って行かなければ。今日、議会の先生方に意見を言わなければならぬかという、会議に出席しながら意見が出ないのはおかしい。地元が可愛いから意見を出すことがかなわないので意見を言わないのか。それぞれ事情があるからそこまで言わないけど、しかし、みなさん来られて</p>		

	<p>るのは地元の議員さんではなく、一委員として来られているので、あの会議結果でも委員としてしかないのでは、ごみ処理をどうするのかをもっと活発な意見が出るのかと期待をしていた。しかし、意見らしい意見は出てこないのので、次の会議で結果を纏めるといいうが、纏められないです。意見が出ていないのだから。ここありきの話しであるならば止めればいい。区としてはこれに参加しない。みなさんの意見が出ないのだから。</p>		
委員	<p>よろしいですか。意見が出ないというか、議会の方も言ってるように、我々もおおよそ、ここがいいなと思うから言わないので、意見を言わないということは、おおよそここで賛成である意思表示をしているわけですね。</p>		
委員	<p>そういう風に言うけど、みんなが今まで地元からも色々な意見が出て、話しを聞いてくれて、その中で町全体のことを議員さんが色々話されたが、もっと色々意見を出してほしいわけで、話ししているのはここだけである。</p>		
委員	<p>よろしいですか。ここの委員としては意見はもっているが、出しづらい感じはある。委員として一定方向の意見はもってるけど、たたき台としてそれをもって議論すると逆にしゃべりたくなるというのは事実です。まだ、そういうこともされていないので意見</p>		

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

	<p>が飛び交わないというのもある。文書化されて議論する過程がまだ出ていないので出されない。</p>		
委員	<p>しかし、そう言うけれども他のところで資料的なものが上がっていたと思う。違いますか。具体的に出されないが最終的にはこの会議の中で決めることである。だから資料はもらっているはずである。資料に基づいてこの委員会でも話しをするのが当たり前である。そのための意見がなぜ出せないのかということである。</p>		
会長	<p>もし、同じ意見なら言うことはないし、そのために意見はあまり出なかったのも、アンケートという形でもらったというのが主旨なんですけど。だから何も言わないのが賛成か反対か、言わないのがおかしいという人もおられるかも知れないですけど。</p>		
委員	<p>アンケートに書いたら反対は1件だけです。だからそれだったら先ほど委員が言われたとおり、ここで決まったようなものと違いますか。</p>		
会長	<p>だから私はアンケートだけでは方向性が見えますけど、今言ったように委員として参加しているから、それ以外に何かないか聞いているわけです。</p>		
委員	<p>私はアンケートに町民全員で考える話だと、一委員としては財政面で他でするよりも安いからそれもありきだと。ただし、区長としては広陵町全体のごみで</p>		

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

	すから沢に持って行こうが、中和幹線沿いに持って行こうがそれはそれでいいです。		
委員	すいません。町ホームページでもよろしいから、広報でもいいですから、中継施設に来てほしいというところに手を挙げてくださいと書いてみては。うちでやりますというところがあるかも知れないです。広めては。		
委員	招致活動するという大字もありますよ。	事務局	中継所と言えごみ処理施設ではないので、おそらく手を挙げられる地域もあるかも知れません。ただ、手を挙げていただいたら、町としてはそっちに向いて動いて行かなければなりません。用地の確保、用地費が財政面で出てきます。その辺もまた議論になってくるのではないかと思う。
委員	それは別として、公募したという事実づくり、手を打ったけどそれがなかったら始めからここでするのが決めていたのではと地元で言われるのがつらい。	事務局	手を挙げてもらってもそこで確定ではないですというのが当然ありますので。
委員	先ほども言ったように、資料で候補地がこことこれがありますと費用の方もこのくらいですと伝えてくれているので、それに対しての委員としての意見が今、委員が言ったようにここで決まりと違うのか。何も手を打たずにそれはないと。	事務局	よろしいでしょうか。私もこのごみ処理施設建設の際に担当させていただきましたけど、やはりこのごみ処理施設を作るにあたっては、広陵町全域対象が古寺地区にお願いしたいと町長が政治生命をかけてお願いしたという経緯がございまして、それが建設に至ったということが 15 年先に議論されるということで、若い職員に申し送りで住民の方に迷惑をかける。これは町全体で住民の方で議論して決めて

		<p>いこうと、この町民会議を設置した目的がございます。やはり先ほど委員さんがおっしゃったように委員さんの責任が重いかも知れません。この会議に責任を押しつけるつもりはございませので、方向付けをいただいて、ここで進むのか、また他であるのか、後ほど文言は相談させていただきますが、町が地元に向いて丁寧に説明をしていき理解を得たい。当初はごみ処理施設を作るという町民会議であり、中継施設に変わって方向は違いますけど、この会議の責任は重いということを理解いただきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>今の議論は中継施設をどこに置くかということになっているのか、アンケートでは跡地をどうするかということを出されている。今日いただいた規程の第3条に候補地の選定並びに現施設の跡地利用の協議の場とすとなっていますね。提言の中に跡地利用についても議論するのでしょうか。今日の議論にも載っていないんですが、跡地利用の協議の場となっていて、それはどうなんですかね。アンケートにも出ていますし…</p>	
<p>委員</p>	<p>流れ的には会長さんを中心に案を出してもらわないとどう提言するのか良くわからない。地元の意見もあることだし、ただOKというだけではすまないと思う。古寺の跡地利用の要望もあれば内容を盛り込まないとならない</p>	

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

	し。		
会長	案を作ってから、イメージとしてははっきりしますが、たたき台を作っていただいて幹事会で協議してからもう一回意見をいただくというような流れかなと思うんですが。	事務局	先に送らせてもらい、そこで考えをもらって、最後の町民会議にかけ議論することですか。
会長	その前に案について幹事会を開くので、それから会議では。	事務局	臨時の幹事会を開かせてもらって協議することですね。
委員	きれいごとではないけど、そういう風にしてもらわなければ地元の区長はつらいですね。何も自分が決めたことではないと。会議の中で決まったことやと。そのような形にしてもらえればベターなんです。	副町長	それと 6 月に一度幹線沿いであつたらこの辺と考えられる地図を付けてお示しさせていただいた。そこ今議論していただいている場所と比較したらどこが良いとかの話しの結論を会議の中でしておかないと、ただ地図を渡しただけで終わった話になりますので。
委員	その候補地には町として話しはもっていつてますか。	副町長	いえいえ、ここでまだ決めていただいていないので、早々話しは知ってません。
委員	沢の区長は招致活動をすると言っていましたよ。		
委員	先ほどややこしいことを言いましたが、区長さんが替わられたら、また一からの話しになるということですから、委員の組織の中で大字古寺区長と書いてますね、または区長会で推薦された方もおられますね、そのまま引き続いて出来るように文言を変えてはどうですか、地元精通された方が来られています。どうですか。		

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

委員	事務局に一任してはどうですか。	事務局	増員の承諾はいただいたということによろしいですか。
委員	それと去年の会議を見ていたら、会議は2月になっていたが...	事務局	2月にして3月には開催してないです。5月に委員の再任を行っております。
委員	2月にしていただけたらいいんですけど。	事務局	2月は資料のまとめとかがあり、少し厳しいですね。3月でお願いしたいと思います。そのまま増員という形で。
委員	それは任せておきます。		
委員	公害監視委員会は年度末の開催ですか。委員は年度末の変更でしたね。		
会長	そこは柔軟に対応していただきましょう。		
委員	一番始めのとおりでいいのでは。	事務局	町民会議の方は規程では年2回開催となっておりますが、年4回開催させていただいております。
会長	審議の要望されている内容が違うので、年2回ではちょっと、必要に応じて対応してもらわないと忘れてしまう。その辺の...話しと委員の人数の話ですね。あるいはこういう形で参加してもらおうと取りまとめて後で案を作ってもらって送っていただけたらと思います。	事務局	案を纏めまして、まずは臨時幹事会を開催させていただきます。その後まとまったものを3月の町民会議の一週間前くらいに委員さんに送付させていただいて、各委員で考えていただくと。それを3月の町民会議に持ち寄ってもらいます。その時に設置規程変更した分を報告させていただきますという形にさせていただきます。設置規程は2月中にさせていただきますと思います。また、日にちの方は連絡させていただきます。設置規程につきましては1

		<p>月中の早い目に作らせていただきます。</p>
<p>会長</p>	<p>いいですか。色んな議論がありまして、想定してないこともありますが町民会議の目的を忘れないようにして柔軟に対応していただければ良いのではないかと思います。たくさん意見を出していただきました。まだまだ細かいことを言えばたくさん出てくると思いますが、そろそろお時間ですので、この辺で町民会議を終わらせていただきたいと思います。</p>	<p>事務局</p> <p>少しだけよろしいですか。会議ですが、資料は会議当日に机の上に置かせていただいております。他の会議ですと事前に資料を配付させていただいているケースもあります。毎回、約一ヶ月前に町民会議の案内をお渡しさせていただいておりますが、事前の資料はお渡しせず、当日お手元に配布させていただいている状況です。と言いますのは、毎回、町民会議の最後に次回の会議内容を少し触れさせていただいておりますのと、会議を開催する少し前に会長と事前協議をさせていただいている関係上、このように資料は当日配布となっております。みなさんいかがですか。今のままでいいのか、事前に資料を配付させていただく方がいいのか、どうさせていただきますでしょうか。(事前にとの声あり) そうしましたら、事前に1週間か2週間くらい前に送らせていただきます。</p> <p>それと、平成 29 年 3 月 31 日で任期切れとなります地元区長さんにおかれましては、新しい区長さんもおられることから、3 月 31 日まで引継等があると思いますので、そのまま残っていただくということでお願いします。また、公募委員のみなさんにつきましては、引き続き委員となっただけなのか、退任されるのかの意向確認をさせていた</p>

[第 14 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要]

			<p>だきます。次回の会議の案内を送付させていただく時に同封させていただきますので、回答をお願いします。議員さんにつきましては、4月の臨時会の際に選任していただきことになります。以上でございます。</p>
会長	最後に副会長より、ごあいさつをいただきたいと思います。		
副会長			<p>長時間にわたり議論していただきご苦労さまでした。おっしゃるとおり、この町民会議は重い会議でございます、やはりここできっちりと方針提言を出すということで、色々と意見があると思いますが、結論はここで出す義務がございますので、そういう意味でよろしくお願いします。本日は長時間にわたりありがとうございました。みなさん、お疲れさまでした。</p>