

前回協議会での意見を踏まえたアンケート案の修正内容について

前回（9月30日開催）の協議会で委員の皆さまから頂戴したご意見を基に、事務局において、アンケート全体の構成を見直し、下表のように修正しています。

「委員からの意見」の欄に「-」が入っている項目については、修正が必要な旨のご意見はいただけていませんでしたが、事務局で別途修正を加えている箇所になります。

修正前 問番号	修正後 問番号	委員からの意見	対応
問1	問1	大字だけでなく広い地域は分割すべきでは？	三吉、百済などは、基礎的コミュニティ（区・自治会）単位で分けています。また、小学校区を基準とした移動傾向を把握するため、注意書きをしています。
問2	問2	-	本アンケート調査は15歳以上が対象なので、年齢を「10歳～」ではなく「15歳～」に修正しました。
問3	問3	-	回答者の立場により正確な選択ができない可能性があるため修正しました。 また、パートナーとの同居（事実婚）を選択肢に追加しました。
問4	問4	中学生を選択肢に入れるのはなぜか	高校生は通学に鉄道を利用するが、中学生は公共交通を日常的に使用しておらず、1人で自由には移動できないことから選択肢に入れていきます。
問6	問6～7	免許を持っていない方（年齢的になど）の回答欄を作るべきでは？	ご意見のとおり修正しました。
問7	問8	-	目的地までの歩行可能距離について、例示を追加しました。
問13	問14	聞きなじみのあるサービス名に統一すべき（ヴァル研究所）	ヴァル研究所はサービス名の「駅すばあと」に修正しました。
新設	問17～20	-	公共交通を利用する理由及び公共交通利用を阻害している理由について明らかにするため、公共交通機関別に設問を追加しました。
問16～20	問21～24	行きと帰りで利用する手段が異なる場合に対応したものにするべき。	ご意見のとおり修正しました。
問17～20	問21～24	行き先は様々であるはずだが、1つだけチェックを入れるということは一番多く行く地域だけを選ぶのか？	主な目的地・行先として回答してもらうよう修正しました。
追加設問	問21～24	コロナでの移動の変化についてはまとめて聞くべきでは （問題数が多いので減らせるところは減らすべき：会議後聞き取り）	全体の問題数の調整もありますが、公共交通の今後の利用意向を把握するため、移動目的別に聞くこととしています。

修正前 問番号	修正後 問番号	委員からの意見	対応
問19	問24	—	公共施設について、行き先ではなく、目的を聞くこととし、交通手段から鉄道を削除しました。
問22	削除	—	新設した問17～20と内容が重複するため削除しました。
問24～27	削除	各公共交通機関で同じ項目となっているので、それぞれの特性に合わせて調整すべきでは？ (例えば、タクシーの定時性は不要)	満足度・需要度については、公共交通を利用する理由及び利用しない理由を聞くことで把握できることから削除しました。
問29～30	削除	—	不満が解消された場合の利用意向について聞くとしていましたが、行政として交通手段の改善を施策として実施できないことから削除しています。
—	問27	—	広陵元気号以外の公共交通についても設問として設定しました。
問31	問27	項目の中に類似の記述があるのでまとめる。また、該当全てではなく、優先度をつけて選択を絞ることも必要では？	公共交通ごとにサービスの拡充・現状維持・縮小の意向を伺い、拡充又は縮小が必要なサービスについて意向を把握できるよう修正しました。
問32説明	問25説明	タクシー運賃を引き合いに出さないようにすべき	タクシーの運賃との直接比較できる記述を削除しています。