

別紙4 広陵町立学校施設等の照明LED化更新事業（ESCO事業）委託業務ESCO提案審査評価項目(点数判別方式)

提案事業者：

採点者：

評価項目		採点基準	点数 ※1	係数	評価点 ※2	備考
環境	省エネルギー率が5%以上であり、更に省エネルギー効果が十分にあること。	最高値の提案を5点とする。 (提案数値/提案最高値) × 5で採点		10	環境的 事項小計 (75点満点)	
	二酸化炭素排出削減率が高く、地球温暖化防止対策が考慮されていること。	最高値の提案を5点とする。 (提案数値/提案最高値) × 5で採点		5		
財政	町の予定利益額（年額）が高いこと。	最高値の提案を5点とする。 (提案数値/提案最高値) × 5で採点		10	財政的 事項小計 (105点満点)	
	ESCO設備維持管理料（年額）が小さいこと。	最低値の提案を5点とする。 (提案最低値/提案数値) × 5で採点		6		
	投資回収年数が小さいこと。	最低値の提案を5点とする。 (提案最低値/提案数値) × 5で採点		3		
	提案者の経営状況が信頼できること（自己資本比率の状況）	経営の安定度を評価 5：30%以上 4：20%以上30%未満 3：10%以上20%未満 2：0%超10%未満 1：0%（マイナス含む）		2		
技術	提案された省エネルギー量や工事費などの算出根拠に妥当性があること	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い		2	技術的 事項小計 (115点満点)	
	学校施設及び図書館の環境改善に関する提案の妥当性があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 0：悪い		3		
	賃貸借事業又はESCO事業における照明LED化の実績が豊富であること。また、優れた品質管理を行い、期限までに確実に工事を完了し、本町にESCOサービスの提供ができる信頼性があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い		2		
	本町要求仕様を満たしていることが確認でき、技術提案に具体性、妥当性があること。 また、要求仕様を上回る意欲的な提案があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い		3		
	工事施工が施設の運営・業務に支障をきたさないこと。 また、安全性・信頼性・災害時を含む緊急時対応策が明確であること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い		3		
	ESCO設備の維持管理に関する提案内容に妥当性があり、かつ、コスト削減、サービス水準向上及び付加価値向上のための提案があるか。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い		2		
	維持管理に関して、安全性・信頼性・災害時を含む緊急時及び不具合時の対応方法の提案の妥当性があること。また、この項目に関するサービス水準向上及び付加価値向上のための提案があるか。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い		3		
	使用するLED照明器具等の仕様の詳細説明、当該LED照明器具等に関するエネルギー消費状況の評価、数値的根拠について記載されてあること。 過去及び現在実施中の事業を含む実績による信頼性、性能、明るさ空間の質、初期設定、運用改善等に関する有効な提案があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い		3		
契約期間終了後の対応について示唆があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い		2			
その他	サウンディング型市場調査の参加の有無	5：参加 0：不参加		1	5点満点	
評価点数合計(300点満点)						

※1 環境、財政項目の点数は、小数点第二位以下を切り捨てとする。

※2 環境、財政項目の点数は、小数点以下を切り捨てとする。

※3 ESCOサービス契約期間中のESCO設備の故障や不具合等の発生に対して当該設備に係るESCO事業者による補償の提案がある場合をいう。ただし、維持管理上の部品交換や修理等の対応は除く。