

【第 33 回広陵町ごみ処理町民会議 議事概要】

日 時	令和 5 年 1 1 月 9 日 (木) 1 4 : 0 0 ~ 1 5 : 0 0
場 所	リレーセンター広陵 3 階 研修室 (大)
議事内容	(1) まほろば環境衛生組合の進捗状況について (2) 現施設の解体について (3) 今後の跡地利用の検討の場について
- 開会 -	
事務局から説明	・ 委員の欠席について ・ 傍聴について
~ 傍聴者入室 ~	
鍵谷会長あいさつ	<p>前回 7 月 3 日に開催した町民会議にて資料が不足しているとの意見があったことから、1 0 月 1 0 日に臨時幹事会を開き、幹事委員にて意見交換を行った上で、新たな資料を用意し、本日改めて説明を行う。</p> <p>今回は、跡地利用の提言書作成に向けて、現施設の解体案を 4 案説明し、跡地利用の検討にあたって、組織のあり方を見直すため、委員の意見を伺い、それらを提言書に反映したい。</p>
事務局による資料確認	
事務局から説明	以後の進行については、ごみ処理町民会議設置規程第 8 条第 1 項の規定で、議長は会長に務めていただく。

【議事】

(1) まほろば環境衛生組合の進捗状況について

発信者

回答者

●議長

事務局から議事(1)まほろば環境衛生組合の進捗状況について報告願う。

○事務局

まほろば環境衛生組合では、廃棄物中継運搬施設整備・運営事業について、プロポーザルの結果、アクアソリューション(株)と村本建設(株)の共同企業体が優先交渉権者に決定し、50億6,000万円で契約の締結を行った。

内訳は、建設工事費15億3,450万円、運営業務費は、令和7年1月から令和31年12月末までの25年間で35億2,550万円となる。

運営期間は、山辺・県北西部広域環境衛生組合と同様である。

(2) 現施設の解体について	
発信者	回答者
<p>●議長</p> <p>事務局から議事(2)現施設の解体について説明願う。</p>	<p>○事務局</p> <p>現施設の解体について、4案を提示し、併せてメリット・デメリットを示す。</p> <p><u>(1) 全ての施設(RDF炭化施設・リサイクル施設)を解体</u></p> <p>メリット： ・より広い跡地利用が可能</p> <p>デメリット ・敷地内に新たなリサイクルごみ等中継施設を建設する必要がある。 ・新施設の建設に対する補助は見込めないため、安堵町と広陵町の2町で負担しなければならないため、費用が相当額掛かってくる。</p> <p><u>(2) RDF炭化施設のみ解体し、リサイクル施設は中継施設として活用</u></p> <p>メリット： ・RDF炭化処理施設を解体することで、解体部分の跡地利用が可能になる。</p> <p>デメリット： ・RDF炭化処理施設とリサイクルプラザは一帯施設として建築許可を受けているため、解体が可能か明瞭でない。 ・仮に解体ができたとしても、プラットフォーム内の屋根を支持するために新たな構造物を建設する必要があり、費用が相当額掛かってくる。</p> <p><u>(3) 現施設の解体を行わず、リサイクル施設は中継施設として活用</u></p> <p>メリット： ・解体を行わないため、特別な費用はかからない。 ・事務所、会議室等の施設をそのまま利用できる。</p> <p>デメリット： ・将来的に跡地利用が決まれば、不要な施設を解体しなければならない。</p> <p><u>(4) RDF炭化施設内の機械類を全て撤去し、建物を防災倉庫や全天候型スポーツ場等に転用、リサイクル施設は、中継施設</u></p>

	<p><u>として活用</u></p> <p>メリット：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・機械類を撤去した部分については、防災倉庫やフットサル、テニスコート等に活用できる。 <p>デメリット：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・将来的に全ての施設を解体する金額に加え、機械類の撤去や利用のための施設整備費用等余分に費用が掛かってくる。 ・汚れ、臭気の問題がある。 <p>解体に掛かる費用については、おおよそ全施設の解体には、8～10億円。RDF炭化処理施設のみの解体には、5.3～6.6億円、機械類のみの撤去にも相当の費用が掛かることが予測される。現在、全施設の撤去に掛かる費用を算出するために設計業務を進めている。費用が判明次第、資料を提供する。</p> <p>また、解体に係る補助について、国に対し要望を行っているが、厳しい状況である。今後も要望は行っていく。</p> <p>提言書作成のために委員の意見を伺っているが、解体については、あくまでも、跡地利用が決定してから、不要な施設を解体という流れになる。</p>
<p>●議長</p> <p>案（1）について、利用可能な施設があるにも関わらず、施設を解体し、再度新たにリサイクル施設を建設するという事に抵抗がある。</p> <p>他の委員の意見はあるか？</p>	<p>○委員一同</p> <p>意見無し。</p>
<p>●議長</p> <p>案（2）について、リサイクルプラザを残すにあたっての構造計算上問題があるのか？</p>	<p>○事務局</p> <p>施設建設時の竣工図等の資料を確認の上、解体の設計を進めている最中である。その中でRDF炭化処理施設のみの解体が可能かどうか判明する。</p>

<p>●議長</p> <p>事務局が一带施設であると説明した RDF 炭化処理施設とリサイクルプラザについては、経験上、別の建物ではないかと考える。</p> <p>RDF 炭化処理施設を解体して、リサイクルプラザを中継施設として利用するのが、堅実な方法であると思うが、他の委員の意見はあるか。</p>	<p>○事務局</p> <p>役場の建築技師に確認したところ、建築許可を両施設一体で受けているため、（解体にあたって）両施設を切り離して考えることはできない。RDF 炭化処理施設を解体して、残ったリサイクルプラザを改修することができるかどうかについては、現在確認中である。過去に他町にて同様のケースがあったが、建築物の一部解体はできなかったとのことである。今後一部解体については、設計業者や関係各庁に確認を行う。</p>
<p>○副会長</p> <p>私は、RDF 炭化処理施設とリサイクルプラザは全く別のものであると認識を持っていた。調査を行って、答えを出してもらいたい。</p>	
<p>●議長</p> <p>案（３）については、もっとも現実的な方策であると考え</p> <p>他の委員から意見はあるか。</p>	<p>○委員一同</p> <p>意見無し。</p>
<p>●議長</p> <p>案（４）については、スポーツ関係等様々な施設への再利用が期待できる。</p> <p>臭気や汚れの問題は、洗浄で解消すると考える。</p> <p>建築材料にアスベストは、使用されてるのか？</p>	<p>○事務局</p> <p>建築年次から推察すると、使用されている可能性があるため、解体設計時、併せて調査を行う。</p>
<p>●議長</p> <p>アスベストの有無によって、解体費用も変わってくる。</p> <p>ダイオキシン除去にあたっては、補助金があると考え</p> <p>が？</p>	<p>○事務局</p> <p>解体に関する補助金を調べているが、見つからない。引き続き調査を行う。</p>

<p>●議長</p> <p>煙突や排気筒からダイオキシン類が検出された場合、解体に係る補助金はつかないのか？</p>	<p>○事務局</p> <p>全施設の解体に対する補助金の要望を国へ行っているが、部分的な解体については、未確認である。</p>
<p>●議長</p> <p>煙突や排気筒からダイオキシンが検出された場合、それらを解体するために、付帯設備の解体が必要であり、それらは、補助対象又は交付税対象となるのでは？</p> <p>過去の記憶であり、定かではないが、補助対象にならなくても、交付税の対象となれば、起債対象にすることができ、起債はまた、交付税として返ってくる。そういった方策も一考するように。</p>	<p>○事務局</p> <p>了承した。</p>
<p>○委員</p> <p>案（１）について、新たなりサイクルごみ中継施設は、現在リレーセンターが存する敷地に建設する予定か？</p>	<p>○事務局</p> <p>敷地内の最も北側が適地であると考えている。</p>
<p>○委員</p> <p>案（２）・（３）では、当面現在の施設を中継施設として利用する予定であるが、跡地利用が正式に決定した際は、現施設を全て解体して、結局新施設を建設する必要があるのではないか？</p>	<p>○事務局</p> <p>現施設の解体については、跡地利用が決定した際に、不要な施設を解体することになるが、今後の跡地の利用形態によっては、案（２）・（３）にて引き続き利用しているリサイクル中継施設は残したいと考える。</p> <p>いずれにせよ、新たに中継施設を建設する必要がある場合は、新中継施設が完成し稼働してから、現施設を解体することとなる。</p>

○副会長

跡地利用について、様々なプランに基づいて、現施設を解体するのか、再利用するのかが、検討されるだろうが、施設の解体には、補助金が見つからない。また、機械類のみの撤去にも莫大な費用が掛かることが予想されるが、生じた空間の使い道によっては費用対効果が悪い結果となってしまう。解体の際に補助金がでないのならば、費用対効果を考えて、現施設を再利用するべきだと考える。

○事務局

現施設が、今も利用できている現状は、4カ大字の協力と理解のお陰であると考えている。現施設の今後については、4カ大字のみなさんと協議の上、より良い利用を目指したい。

●議長

協定書の件は、承知しているが、ごみ減量化を一生懸命に進めている中、施設を解体することによって、ごみを大量に発生させる結果となることに抵抗がある。提言書には現施設の再利用という内容を盛り込むことを検討した方が良く考える。

(3) 今後の跡地利用の検討の場について

発信者	回答者
<p>●議長</p> <p>事務局から(3)今後の跡地利用の検討の場について説明願う。</p>	<p>○事務局</p> <p>以前の町民会議にて、会長から検討内容が跡地利用と特定されるのであれば、それに特化した委員で検討を行ってはどうかとの意見があったことから、今後の跡地利用の検討の場について、3案を提示し、アンケートにて委員の意見を伺いたい。</p> <p><u>(1) 新組織を立ち上げて検討</u></p> <p>現町民会議を解散し、地元及び周辺大字の区長・自治会長に加え、各種団体の長、区長・自治会長会の会長及び副会長各種団体の長等で構成する新組織に引き継ぐことで、より実効的な跡地利用の議論が期待できる。</p> <p><u>(2) 現町民会議を残しつつ、新組織も立ち上げて検討</u></p> <p>会議の回数等が増えることや、別組織で個別の議論となるために結果に整合性がとれない可能性がある。</p> <p><u>(3) 現町民会議にて引き続き検討</u></p> <p>会議発足当初は、施設の操業期限後に、次期候補地で滞りなく処理を行えるようにと議論が始められたが、広域処理を行うことになったため、議論の対象が跡地利用にシフトしてしまっている。</p> <p>10月10日に開催した臨時幹事会にて、跡地利用の検討については、町民会議にて行うと協定にはあるが、地元及び周辺大字の区長、各種団体の代表や今までの経緯を知っている町民会議の関係者が新たに参加することが望ましいとの意見が挙がった。</p> <p>今回のアンケートの結果を基に事務局にて提言書案を作成し、現町民会議にて委員のみなさんに議論いただいた上で、会長から町長へ提言書を提出していただく予定である。</p> <p>11月24日までに事務局へ提出願う。</p>

<p><u>○委員</u></p> <p>アンケートにて回答する旨は了承した。</p> <p>今後の年度単位での大まかなスケジュールについて説明願う。</p>	<p><u>○事務局</u></p> <p>これから委員のみなさんの意見を伺い、組織していくため、明確に回答できない。</p>
<p><u>○委員</u></p> <p>跡地で何かをしたいと考えている団体もあるのでは。いつ頃どんな方法や条件で跡地は使えるようになるのかは、そういった団体の関心事であると考え。公民館建替の候補地についても現施設の跡地が挙がっているのではないか。</p>	<p><u>○副町長</u></p> <p>公民館建替については、何年も前から意見が出ているが、リレーセンターの跡地利用と公民館建替について、関連づけは困難であると考えているが、今後、周辺大字の意見が公民館建替と合致する場合は、その方向に進んでいく可能性はある。</p> <p>しかし、跡地利用はあくまでも周辺大字の意見を踏まえて進めて行かなくてはならないことをご理解願いたい。</p>
<p><u>○委員</u></p> <p>今年度末までに提言書を提出する予定とあるが、跡地利用については、提言書の内容として現町民会議にて決定するのか。</p>	<p><u>○事務局</u></p> <p>提言書の内容については、仮に新組織を立ち上げることになれば、解体や跡地利用については、新組織にて決定するといった内容にしたいと考える。</p>
<p>●議長</p> <p>今まで話し合った内容も提言書の中に盛り込めると後々参考になると思う。</p>	<p><u>○事務局</u></p> <p>今回のアンケートにて委員のみなさんからの意見をまとめ、提言書（案）を提示する。</p> <p>新組織立ち上げという結果になった場合、現町民会議の公募委員から代表として何名かは新組織へ参加いただきたいと考えている。</p>

<p>副会長あいさつ</p>	<p>今回は、欠席者が多く残念であった。</p> <p>現町民会議にて3月までに提言書をまとめて、提出したい。また、提言書の中には、委員のみなさんの意見も盛り込み、新組織へのバトンタッチを果たしたい。</p> <p>新組織へは、幅広い世代やあらゆる立場の方、また団体の長に限定することなく、意欲ある方に参加いただけたらと考えている。本日は、ご苦勞様でした。</p>
<p>副町長あいさつ</p>	<p>本日は長時間ありがとうございました。</p> <p>アンケートを2種類提出していただくことになるが、それを元に解体や跡地利用について決定することは、まだ困難であると考え。周辺大字のみなさんとの協議が必要となってくるため、今後もよろしく願います。アンケートの結果がまとまり次第、町民会議を開催したいと考えている。本日は、ご苦勞様でした。</p>
<p style="text-align: center;">－閉会－</p>	